المالفة والمفتح المبينية

لِإَفِيْكِيَّا يَحِيى بَشَرَفَ لَلْوَوِي ٱلدِّمِشْقِي (١٦٢- ١٧٦ه - ١٣٢٢- ١٢٧٧م)

بسام عبد لوهايب الجابي بسام عبد لوهايب الجابي المستندرية الهيئة العامة المستندرية المست



الکتاب ۷۸۲ الطبعة الأولى ۱٤٠٨ هـ = ۱۹۸۸ م



جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسوع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلاً ياذن خطى من

دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشى بدمشق

سورية ـ دمشق ـ شارع سعد الله الجابري ـ ص.ب (١٦٢) ـ برقياً: فكر س. ت ٢٧٥٤ هاتف ٢١١٠٤١ ، ٢١١١٦٦ ـ تلكس ٢٧٤

AL JAFFAN & AL JABI

المنافق المنافق المنافقة المنا

Printers - Publishers

عنوان المراسلة :

Correspondence - Address :

JAFFAN TRADERS P.O. Box: 4170 Limassol - Cyprus

Telex: 4963 JAFFANCy. Tel: (051) 75345

بسم الله الرحمن الرحيم

الحد الله ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على سيّدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمين.

وبعد ؛

فهذا كتاب «آداب الفَتُوى والْمُفْتي والْمُسْتَفْتِي» لشيخ الإسلام والمسلام وعدة الفقهاء والحدثين أبي زكريا يحيى بن أبي يحيى تُرَفبن مري بن حسن بن حسين بن محد بن جمعة بن حِزَام، الْحِزَامي النَّووي الحوراني الدَّمشقى .

وَلِدَ النَّوِيُّ فِي العَشر الأوسط من الحرم، وقيل: في العشر الأوّل؛ سنة ٢٣١ هـ؛ بنوى: إحدى قرى حَوْران الواقعة جنوب دمشق الشَّام.

قَدِمَ دمشق سنة ٦٤٩ هـ، حيث طَلَبَ العلمَ على مشايخها؛ فسُرْعان ماأصبح من كبارِهم، عِلْماً وَوَرَعاً.

له أكثر من خسين مُصنَّفاً ، كَتِبَ لها الدُّيوع والشُّيوع والانتشار ، بل إنَ بعض مصنَّفات ، مثل : «رياض الصَّالحين » و«الأذكار» ؛ يماتي بعد القرآن الكريم مباشرة من حيث الدُّيوع والانتشار وكثرة النَّسخ والطَّبعات .

توفي رحمه الله في ٢٤ رجب سنة ٦٧٦ هـ.

☆ ☆ ☆

من خلال علي في كتاب «الاهتام بترجمة الإمام النَّووي شيخ

الإسلام (١) ، للامام الحافظ شمس محمد بن عبد الرَّحن بن محمد السُّخَاوي المَّلوقي سنة ١٠٦هـ السُّخَاوي المَلوقي سنة ١٠٦هـ هـ ١٤٩٧م؛ وَجَدْتُهُ يذكُرُ كُتُباً للإمام النَّووي، لَحَّص فيها كتاباً له أو كتاباً لغيره أو عدَّة كتب يَجْمَعَها موضوعٌ واحدٌ؛ ومن النُّوع الأخير كتاب لَخُص فيه كلُّ الكتب التي عَرَفَها في موضوعِه، وهو: أدب الفتوى والمفتى والمستفتى؛ إذْ لَخَص كلُّ ما وَرَد في:

- كتاب أبي القاسم الصَّيْمَري.

- وكتاب أبي بكر الخطيب البغدادي.

ـ وكتاب أبي عمرو ابن الصُّلاح.

وإليك تراجم هؤلاء الأعلام الثلاثة:

ترجمة الصينمري:

هو: عبد الواحد بن الحسين بن عمد القاضي، أبو القاسم الصَّيْمَرِيّ أحــد أُمَّة الشَّافعيّة وشيوخهم وعلمائهم؛ من أصحاب الوجوه.

كان حافظاً للمذهب، حسن التَّصانيف.

وضَبُطُ الصَّيْمَرِيّ : بصاد مهملة مفتوحة ، ثم ياء مثناة تحت ساكنــة ، ثم ميم مفتوحة ، وفي الآخر راء .

قال النَّوويُّ: هذا هوالصَّعيح المشهوروذكره ابن باطيش بفتح الم كا ذكرتُه . ثم قال: ومِنَ النَّاسِ من يضَّها . قال: حكاه لي بعض أصحاب الحازميَّ عنه

قال ابن باطيش: هو منسوب إلى صَيْمَرَة: بلدةً قديمةً في طرف ولايــة , خُوزِسُتَان ، كثيرة النَّاس، لها منبر وجامع.

 ⁽١) وهو من أفضل وأجمع ماألف عن الإمام النَّـووي ، إذْ جَمَـع ودَرَسَ ومَحْصَ
 أقوال جميع من مَتَقة إلى ترجمة النّـووي .

وقال أبو الفرج ابن الجوزي في تاريخه: الصُّيْمَرِيّ منسوب إلى صَيْمَر؛ نهر من أنهار البصرة، عليه عدة قرى .

قال النُّووي بعد أن أورد قول ابن باطيش ثمّ قول ابن الْجَوْزي: وهذا هو الأظهر، فإنّ الصَّيْمَري بصريِّ لاشكّ فيه.

ويقول السُّبُكي: الصَّيْمَرِيّ: أراه - والله أعلم- منسوباً إلى نهر من أنهار البصرة ، يُقال له: الصَّيْمَر؛ عليه عدّة قُرى . أمّا الصَّيْمَرَة ، فبلد بين ديار الجبل وخُوزستان ، فما إخال هذا الصَّيْمَريّ منسوباً إليها.

نزل الصَّيْمَرِيّ البصرة ، وتفقه بأبي حامد أحمد بن بشر بن عامر العامري المروروذي المتوفى سنة ٣٦٧ هـ = ٩٧٠ م ؛ وبأبي الفيّاض عمد بن الحسن بن المنتصر البصريّ ، تلميذ أبي حامد المروروذي ، والمتوفى في حدود سنة ٣٨٥ هـ .

وعلى الصَّيْمَري تفقَـه أقضى القضاة أبوالحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ .

للصَّيْمَريِّ عدّة كتب منها:

١ ـ «أدب المفتي والمستفتي» وهو كتاب صغير كما يقول السبكي.

٢ « الإيضاح في المذهب» يقول عنه النّوويُّ: وهو كتاب نفيس،
كثير الفوائد، قليل الوجود. وقال الذّهي: إنّه في سبع مجلّدات.

٣ ـ كتاب في الشروط.

٤ - كتاب في القياس والعلّل ،

٥ ـ كتاب «الكفاية » وذكر الإستوي أنَّه شَرَحَها أيضاً ، ونقل ذلك عن صاحب «الاستقصاء» وابن الصَّلاح .

قال السُّبْكي: توفي الصَّيْمَرِي بعد سنة ستّ وغانين وثلاث مئة (١).

وقال الذَّهَبِيِّ في «سير أعلام النَّبلاء»: وقد حدَّثَ ببعض كتبه في سنـة سبع وثمانين وثلاث مئة (٢).

ثمّ قال في الجزء نفسه عقب ترجمة الحاكم أبي عبدالله المتوفى سنة خمس وأربع مئة هجريّة: وفيها توفي شيخ الشّافعيّة في البصرة: أبوالقاسم عبدالوحدين الحسين الصّيْمَريّ(١).

بينها نقل الإسنوي (٤) عن الذَّهبي قوله: كان موجوداً في السَّنة الخامسة بعد الأربع مئة، فقط.

مصادر ترجمته :

« طبقات الفقهاء » للشّيرازي : ١٢٥ ، « معجم البلدان » ٤٣٩/٣ مادة : صَيْمَرَة ، « تهذيب الأبهاء واللفات » ٢٦٥/٢ ، « عيون التواريخ » ٢٦١/٢٢ ، « سير أعلام النبلاء » ١٤/١٧ و ١٧٧ ، « طبقات الشّافعيّة » للسّبكي ٢٣٩/٣ ، « طبقات الشّافعية » للإسنوي ١٣٧/٣ ، ١٢٨ : « طبقات الشّافعيّة » لابن هداية الله : ١٢٩ ، ١٢٠ ، « هدية العارفين » ٢٣/١٤

ترجمة الخطيب البغدادي:

هو أبو بكر أحمد بن أبي الحسن علي بن شابت بن أحمد بن مهدي، الخطيب البغدادي.

⁽۱) « طبقات الشافعية » للسبكي ٣٣٩/٢

⁽٢) « سير أعلام النبلاء » ١٥/١٧

⁽٣) « سير أعلام النبلاء » ١٧٧/١٧

⁽٤) « طبقات الشَّافعيَّة » ١٢٨/٢

ولد يوم الخيس لست بقين من جادى الآخرة ، سنة ٣٩٢ هـ = ١٠٠٢ م ، ونشأ في دَرْزِيجان ، قرية كبيرة على نهر دجلة جنوب غربي بغداد ؛ حيث كان أبوه يتولَّى الخطابة والإمامة في جامعها لمدة عشرين عاماً .

لقي الخطيب البغدادي منذ صغره عناية وتوجيها من أبيه، فعهد به إلى العلماء، فأقرؤوه وتعلم منهم .

وفي الحادية عشرة من عمره سمع الحديث في بغداد، فاستفاد من أهلها وعلمائها والواردين عليها.

ارتحل إلى البَصْرَة وهو ابن عشرين سنة، وإلى نيسابور وهو ابن ثلاث وعشرين سنة ، وإلى الشَّام وهو كهل ، وإلى مكَّة وغير ذلك .

قال النُّهي : كتب الكثير وجَمَعَ وصَنَّفَ وصَحَّحَ وعَلَّل وجَرَّح وعدَّل وأَوْضَحَ، وصار أحفظ أهلِ عصره على الإطلاق .

زادت مؤلّفاته على الستين، ذكرها أكثر مترجيه، لكن كتابه في «آداب الفتوى والمفتى والمستفتى» غاب عن أكثرهم.

توفي الخطيب رحمه الله في يوم الاثنين سابع ذي الحجّة سنة ٤٦٣ هـ، ودفن في مقبرة باب حرب ببغداد في جوار بشر الحافي .

مصادر ترجمته :

« الأنساب » /١٥١ ، « تبيين كنب المفتري » ٢٦٠ ـ ٢٧١ ، « فهرست ابن خير » ١٨١ ـ ١٨٢ ، « المنتظم » /٢٦٥ ـ ٢٧٠ ، « معجم الأدبساء » المرد في التاريخ » ١٨١٠ ، « الملساب » /٢٥٠١ ـ ٤٥٤ ، « الكامل في التاريخ » ١٨٧٠ ، « وفيات الأعيان » /٩٢١ ـ ٩٢ ، « الختصر في أخبار البشر » /٧٢٢ ، « دول الإسلام » /٧٢٢ ، « تذكرة الحفاظ » /١٢٥ ، « المعر » /٧٣٢ ، « المعر » /٧٣٢ ، « المنبلاء » ٢٠٢/٧ ، « المتفاد من ذيل تاريخ بفداد » ٤٥ ـ « سير أعلام النبلاء » ٢٧٠/١٨ ، « المتفاد من ذيل تاريخ بفداد » ٤٥ ـ

17 ، « تمّة الختصر » ١٩٤١ ، « الوافي بالوفيّات » ١٩٠٧ ـ ١٩٩ ، « مرآة الجنمان » ٢٩٧٠ ، « طبقسات الشّافعيّة » للسّبكي ١٩٠٤ ـ ٢٩ ، « طبقسات الشّافعيّة » للسّبوي ١٩٠١ ـ ٢٠٠ ، « البعاية والنهاية » ١٠٠١ ـ ١٠٠٠ ، « النجوم الزَّاهرة » ١٧٠٠ ـ ٨٠٠ ، « طبقات الخفّاظ » للسّيوطي : ٤٣٤ ـ ٤٣٤ ، « تاريخ الخيس » ٢٥٨/٢ ، « طبقات الشّافعيّة » لابن هماية الله : ٤٣١ ، « تذرات الذهب » ٢٠٨/٢ - ٢١٢ ، « روضات الجنمات » ٧٨ . « الرّسالة المستطرفة » ٥٢ ، « التّنكيل بما في تمانيب الكوثري من الأباطيل » للمعلمي : ١٦٦ ـ ١٥٧ ، « الخطيب البغدادي » للدكتور يوسف العمري . والمش ، « موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد » للدكتور ضياء العمري .

ترجمة أبو عمرو ابن الصَّلاح:

هــو أبــو عمـرو تقي الــدّين عثمان بن صــلاح الـــدّين بن عبــــدالرّحمن بن عثمان بن موسى الكُرْدِي السِّهْرَزُورِي الشُّرَخَاني الْمَوْصِلي الشَّافعي، الحــدّث الحجّة الفقيه الأصولي، البـارع في أصناف العلوم.

ولد سنة ٥٧٧هـ = ١١٨١م في شَرَخَان: قريسة قريبسة من شَهْرَزُور التَّابِعة لإرْبِل، شالي العراق، وإليها ينسب، لكن اشتهرت نسبته إلى شَهْرَزور، ونسبته إلى أبيه أشهر، أيّ ابن الصَّلاح.

تفقُّه ونشأ بشَهْرَزور، ثمّ بالْمَوْصل، ثمّ رحل إلى البلاد الإسلامية لطلب العلم، فرحل إلى بغداد وبلاد خُراسان وبلاد الشَّام حيث أقام بدمشق. فدرس بالرّواحِية وبدار الحديث النّورية والشّامية الْجُوّانِيّة.

يقول عنمه تلميله ابن خُلكان: كان أحمد فضلاء عصره في التَّفسير والحديث والفقه وأساء الرَّجال وما يتعلَّق بعلم الحديث ونقل اللَّفة، وكانت له مشاركة في فنون عديدة، وكانت فتاويه مسدَّدة. توفي ابن الصَّلاح سنة ٦٤٣ هـ = ١٢٤٥ م، ودَفِنَ بمقابر الصُّوفيّة، حيث قبره ما زال قائماً إلى الآن، ضمن مباني الجامعة السُّورية.

وكتابه في «أدب المفتى والمستفتى» مطبوع، حقَّقه أوّلاً الـدكتمور محيي الدّين السّرُحان بالعراق، ثم عبد المعطى القلعجي في مصر.

مصادر ترجمته :

« مرآة الزَّمان » لسبط ابن الجوزي ٧٧/٧٠ ـ ٧٧٨ ، « ذيبل الرَّوضين » لأي شامة ١٧٥ ، « وفيّات الأعيان » لابن خلّكان ٢٤٢/٣ ـ ٢٤٥ التَّرجة لأي شامة ١٧٥ ، « وفيّات الأعيان » لابن خلّكان ٢٤٢/٢ ـ ٢٤٥ التَّرجة ١١٤ ، « تذكرة الحفّاظ » للذّهي ١٤٢/٢ . ١٤٢١ ، « العبر » ١٧٧٠ ـ ١٧٧ ، « طبقات الشّافعيّة » للسّبكي ١٢٧/٣ ـ ٢٣٦ ، « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي ١٣٢/٢ ـ ١٣٠ ، « البناية والنهاية » ١٢٨/١ ـ ١٦١ ، « النّجوم النزّاهرة » المسمّى « منتخب الختار » لابن رافع ١٦٠ ـ ١٢٠ ، « النّجوم النزّاهرة » ٢٥٥٦ ، « طبقات المفسّرين » للتّاوودي ٢٥٤ ـ ٥٠٠ ، « الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل » للمتيوطي ٢٩١ ـ ٥٠٠ ، « الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل » للمتيوطي ٢٠١ ، « طبقات المفسّرين » للتاوودي الركاء للمتريخ الأدب العربي » لبروكل ١٢٧٠ ، « تاريخ الأدب العربي » لبروكلان ، لكحالة ١٠٧٠ ، « معجم المؤلفين » لكحالة ٢٠٧٠ ، « معجم المؤلفين » لكحالة ٢٠٧٠ ، « المحمد المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » للمراكل المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « المحمد المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » للمراكل المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » للمراكل المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » للمراكل المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « المؤلفين » لكحالة ٢٠١٥ ، « المؤلفين » لكحالة ٢٠١٠ ، « المؤلفين » لكحالة ٢٠١٠ ، « المؤلفين » لكحالة ٢٠٠١ ، « المؤلفين » لكمان ١٠٠٠ ، « المؤلفين » لكمان المؤلفين » لكمانة ٢٠٠١ ، « المؤلفين » لكمانة ٢٠١٠ ، « المؤلفين » لكمانة ٢٠٠١ ، « المؤلفين » لكمانة ٢٠٠١ ، « المؤلفين » لكمانة ٢٠٠١ ، « المؤلفين المؤل

وأفضل من ترجم لـه الـدكتـور نـور الـدين عتر في مقـدمـة تحقيقـه لكتـاب « علوم الحديث » طبع دار الفكر بدمشق ، وراجع مجلّة « البصائر » ، العدد الثّاني ، صفحة ٧ وما بعدها .

«أدب الفتوى والمفتي والمستفتي»:

كَمْ ذَكَرَتُ سَابِقاً ، فقد جَمَع النَّووي في هذا الكتاب مضبونَ الكتب الثَّلاثة الَّتي تبحث في موضوع آداب الفتوى والمفتى والمستفتى ، وضمَّ إليها

نفائس من متفرقات كلام الأصحاب^(١).

وقد حفظ لنا النووي باختصاره هذه الكتب الثَّلاثة مضون كتابين، أحدها لا يعرف له في عصرنا نسخة وهو كتاب الصَّيْمَري، وإن عرفه السَّابقون؛ أما الآخر، وهو كتاب الخطيب البغدادي؛ فقد عرفه القلّة من القدماء والذي منهم الإمام النووي رحمه الله؛ فكان احتال وجوده في عصرنا أقلّ من سابقه.

قَدَّمَ الْمُؤلِّف لكتابه بكلمة عن أهمية الإفتاء وعِظَم خَطَرِهِ وَفَضْلِهِ، ثُمَّ أُتْبَعَ ذلك بفصولِ ثلاثة عن معرفة من يصلح للفتوى، وعن وجوب وَرَع المفتي وديانتِهِ، وشروط المفتي .

ثمَّ عقد فصلاً عن أقسام وأحوال الْمَفْتين : المستقلِّ وغير المستقلِّ.

ثمَّ تكلُّم في فصل عن بعض مسائل أهلية المفتي.

ثمُّ جمع مسائل مختلفة تحت ثلاثة عناوين:

١ ـ أحكام المفتين.

٢ ـ أدب الفتوى .

٣ ـ أداب المستفتى وصفته وأحكامه .

حسب هذا التُرتيب أقام النّوويُّ مختصرَه؛ ويكون بذلك قد خالف ترتيب أصوله، يتبيّن ذلك عراجعة كتاب ابن الصَّلاح ومقارنت مع مختصر النّووي، حيث تجد أنَّ النّوويُّ استَوْعَبَ كلّ محتويات كتاب ابن الصَّلاح لكن بقالَب وترتيب جديد، أكْسَبَ بناء كتابه قوَّة ومتانَةً.

⁽١) راجع صفحة : ١٢

ولا يهم موضوع الكتاب المفتي والمستفتي في أحكام الدين فقط، بل يهم كلّ من يحتاج إلى أنْ يَسْأَل أو يُسْأَل، فيحتاج إليه مثلاً في عصرنا كلّ موظف يحتاج عمله إلى الإجابة عن سؤال ما، إذ يتعلّم من هذا الكتاب كيف يضبط جوابه و يَحْتَرِز في كتابته؛ فيصون كتاباته عن التَّريّد والتَّلاعب والإضافات، بل يحتاجه كلُّ من يعمل في مجال الوثائق والستندات، إذ يستفيد من هذا المختصر القواعد الأساسيّة لعَمَله.

عملي في إخراج هذا النَّص:

اعتمدتُ في إخراج هذا النَّص على مخطوطةٍ وعدَّة مطبوعات:

أمّا الخطوطة فحفوظة في مكتبة الأسد بـدمشق، وتحمل الرُّمّ: ٢٢٢٨، وهي نسخة من كتاب «الجموع شَرْحِ الْمُهَذُّب».

و يقع نصُّ الكتاب في الصَّفحات ١٩/ب إلى ٢٨/أ.

أمّا المطبوعات، فهي إعادة صفّ أو تصوير للطّبعة الأولى لكتاب «المجموع شرح المّهَذّب» والتي طبعت عام ١٣٤٥ في دار الطّباعة المنيريّة.

فأثبتُّ ماأَثُبتَ في المطبوعات من اختلاف نسخ، أو من زيادات وردت في نسخة الأذرعيّ.

واعتنيت بالنِّص، من حيث التَّفصيل والتَّرقيم والتُّشكيل والفهارس.



وفي الحتمام، أرجو من الله التُّوفيق، وأن ينفع بما نطبع؛ وآخر دعوانا أن الحد لله ربِّ العالمين.

بسام عبد الوهاب الجابي

دمشق ۲۹۸۸/۲/۲۰

المحتوى

١٣	آداب الفتوى والمفتي والمستفتي
١٣	مقدَّمة في أهميَّة الإفتاء وعظم خطره وفضله
17	فصل في معرفة من يصلح للفتوي
18	فصل في وجوب ورع المفتي وديانته
11	فصل في شروط. المفتي
**	فصل في أقسام المفتين
٣١	فصل في بعض مسائل أهليّة المفتي
40	فصل في أحكام المفتين
٤٤	فصل في آداب الفتوى
٧١	فصل في آداب المستفتي وصفته وأحكامه
λΥ	فهرس الأعلام

آداب الفتوى والمفتي والمستفتي

اعلمُ أنَّ هذا الباب مهم جداً ، فأحبَبْتُ تقديمَه لعموم الحاجة إليه ، وقد صَنَفَ في هذا جماعة من أصحابنا ، منهم أبو القاسم الصَّيْمَرِيُّ شيخُ صاحب « الحاوي » ، ثم الخطيب أبو بكر الحافظ البغدادي ، ثم الشيخ أبو عَمْرو ابن الصلاح ؛ وكلَّ منهم ذكر نفائس لم يذكرها الآخران ، وقد طالعت كتب الثلاثة ، يذكرها الآخران ، وقد طالعت كتب الثلاثة ، ولَخَّصْتُ منها جملةً مختصرةً مستوعبةً لكل ماذكروه من المهم ، وضَمَثْتُ إليها نفائس من متفرِّقات كسلام الأصحاب ، وبالله التوفيق .

[مقدمة]

[في أهمية الإفتاء وعظم خطره وفضله]

اعلمْ أنَّ الإفتاءَ عظيمٌ الخطرِ ، كبيرُ الموقع ، كثير الفَضْلِ ؛ لأنَّ المفتي وارثُ الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ، وقائمٌ بفرض الكفاية ؛ لكنَّه معرَّضٌ للخطأ ، ولهذا قالوا : المفتي موقّعٌ عن الله تعالى .

وروينا عن ابنِ الْمُنْكَـدِرِ ، قـال : العــالم بين الله تعالى وخلقه ، فلينظرُ كيف يدخل بينهم .

وروينا عن السلف وفضلاء الْخَلَف من التوقف عن الفتيا أهياءً كثيرةً معروفة ، نذكر منها أحرفًا تبرّكاً :

وروينا عن عبد الرحمن ابن أبي لَيْل ، قسال : أَدْرَكْتُ عشرين ومئة من الأنصار من أصحاب رسول الله عَلَيْلَةٍ ، يُسُأَلُ أحدُهم عن المسألة ، فيردّها هذا إلى هذا ، وهذا إلى هذا ، حتى ترجع إلى الأوّل .

وفي رواية : مامِنْهُم مَنْ يحدّث بحديث إلا ودَّ أنَّ أخاه كفاه إيّاه ، ولا يُستفتى عن شيء إلا ودَّ أنّ أخاه كفاه الفتيا .

وعن ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم : من أفتى في كلّ ما يُشأل فهو مجنون .

وعن الشَّعْبِيّ والحسن وأبي حَصِين - بفتح الحاء - التابعيين ، قالوا : إنّ أحدكم ليفتي في المسألة ، ولو وَرَدَتُ على عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه لجمع لها أهل بَدْر .

وعن عطاء بن السائب التابعيّ : أدركتُ أقواماً يسأل أحدُهم عن الشيء فيتكلّم وهو يرعدُ .

وعن ابن عَبّاسٍ ومحمّد بن عجلان : إذا أَغُفَلَ العالم « لاأدري » أُصِيبَتُ مقاتِلُهُ .

وعن سفيان بن عَيَيْنَة وسَخْنُون : أَجْسَرُ النَّاسِ على الفتيا أقلُهم عِلْمًا .

وعن الشافعي ، وقد سئل عن مسألة فلم يُجبُ ؛ فقيل له ، فقال : حتى أدري أنّ الفضلَ في السكوت أو في الجواب .

وعن الأثرم : سمعتُ أحمد بن حنبل يُكُثِرُ أَنْ يقولَ : لاأدري ؛ وذلك فيا عَرَفَ الأقاويلَ فيه . وعن الْهَيْثَم بن جميل : شَهدتُ مالِكاً سَيُلَ عن ثمان وأربعين مسألة ، فقال في ثنتين وثلاثين منها : لاأدري .

وعن مالك أيضاً ، أنه ربّا كان يُسْأَلُ عن خمسين مسألة ، فلا يُجيبُ في واحدة منها ، وكان يقول : مَنْ أجاب في مسألة فينبغي قَبْلَ الجواب أنْ يَعْرضَ نفسَة على الجنة والنار ، وكيف خلاصه ؛ ثم يجيب .

وسُئِلَ عن مسألة ، فقال : لاأَدْرِي ! فقيل : هي مسألة خفيفة سهلة ؛ فَغَضِبَ ، وقال : ليس في العلم شيء خفيف .

وقال الشافعي : مارأيتُ أحداً جَمَع الله تعالى فيه من آلة القُتُيا ماجَمَع في ابن عُيَيْنة ، أَسْكَتَ منه على الفُتُيا .

وقىال أبو حَنِيفَة : لـولا الفَرَقُ من الله تعــالى أن يضيع العِلْمُ ، ماأفْتَيْتُ ؛ يكونَ لهم الْمَهْنَأُ وعَليَّ الوِزْرُ . وأقوالُهم في هذا كثيرة معروفة . قسال الصَّيْمَرِيُّ والْخَطِيبُ : وقَسلٌ مَنْ حَرَصَ على الفُتْيَا ، وسَابَقَ إلَيْها ، وشابَرَ عليها ؛ إلاَّ قَلَّ توفِيقُهُ ، وأَضْطَرَبَ فِي أُمرِهِ ؛ وإنْ كانَ كارِها لندلِك ، غيرَ مُوثير له ، ما وجد عَنْهُ مندوحة ، وأحالَ الأَمْرَ فيه على غَيْرِهِ ؛ كانَتِ الْمَعونة لَـهُ مِنَ الله أكثر ، والصلاح في جوابه أغْلب .

واستدلاً بقول على الله المسلم المستها عن المحسح : « لاَ تَسْأَلِ الإمَارَةَ ، فَإِنَّكَ إِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ أُوكِلْتَ إِلَيْهَا ، وَإِنْ أَعْطِتَهَا عَنْ غَيْر مَسْأَلَةٍ أُعِنْتَ عَلَيْهَا » .

فصل

[في معرفة من يصلح للفتوى]

قال الْخَطِيبُ : يَنْبَغي للإمَام أَنْ يَتَصَفَّح أحوالَ الْمَفْتِين ، فَمَنْ صَلَحَ للفُتْيَا أَقَرَّهُ ، ومَنْ لا يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، وهَنْ لا يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، وهَنْ لا يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، وهِنْ ال يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، وضريقُ ونهاه أَن يعود ، وتواعَدَه بالعقوبة إن عاد ؛ وطريقُ

الإمام إلى معرفة من يَصْلُحُ الفُتْيَا أَن يسأل علماءَ وَقُتِهِ ، ويعتمد أخبارَ الموثوق بهم .

ثم رَوَى بإسناده عن مالك رحمه الله ، قال : ما أَفْتَيْتُ حتى شَهدَ لي سبعون أنّي أهل لذلك .

وفي رواية : ماأفْتَيْتُ حَتّى سألْتُ مَنْ هو أعلم منّي : هل يراني مَوضِعاً لذلك ؟

قال مالك : ولا يَنْبَغِي لِرَجُلِ أَن يَرَى نَفْسَه أَهلاً لِشَيءٍ حتى يسألَ مَنْ هو أعلم منه .

فصل

[في وجوب ورع المفتي وديانته]

قالوا : وَيَنْبَغِي أَن يكون المفتي ظاهرَ الوَرَع ، مشهوراً بالديانة الظاهرة ، والصِّيانَةِ الباهرة .

وكان مالك رحمه الله يعمل بما لا يُلْزمُهُ النَّاس،

ويقول: لا يَكونُ عَالِماً حتى يعمل في خاصّة نَفْسِهِ بما لا يُلْزِمُه الناس، مِمّا لَوْتَرَكَهُ لم يَأْتُمُ ؛ وكان يَحكي نحوه عن شيخه ربيعة .

فصل

[في شروط المفتي]

شرط الْمُفْتي كَوْنَهُ مُكلَّفاً مُسْلِماً ثقةً مَأْمُوناً مُتَنَزِّها عَنْ أسبابِ الفِسْقِ وخوارم المروءة ، فقيه النَّفْس ، سَلِمَ النَّمْنِ ، رَصِينَ الفِكْرِ ، صَحيحَ التَّصرُّفِ والاستِنْباطِ ، مُتَيقَظاً ؛ سواء فيه الحرَّ والعبدُ والمرأة والأعمَى والأخرسُ إذا كَتَبَ أَوْ فُهمَتْ إشارتُه .

قال الشيخ أبو عمرو ابن الصَّلاحِ: وينبغي أن يكونَ كالرَّاوي في أنَّهُ لا يؤثِّرُ فيه قرابةٌ وعداوةٌ وجرُّ نَفْع ودفع ضَرَّ، لأن المفتى في حُكْم مُخْبر عن الشَّرْعِ بالااختصاص له بشخص، فكان كالرَّاوي لا كالشاهد،

وفتواه لا يَرْتَبِطُ بها إلزام ، بخلاف حُكْم القاضي .

قال : وذكر صاحب « الحاوي » : إنَّ الْمُفْتي إذَا نَابَذَ في فتواه شخصاً مُعيَّناً صَارَ خصاً حكماً (١) معانِداً ، فتُرَدُّ فتواه على مَنْ عاداه كا تُرَدُّ شهادَتُه عليه .

واتَّفَقوا على أنّ الفاسِق لاتصح فتواه ، ونقل الخطيب فيه إجماع المسلمين .

ويجب عليه إذا وقعت له واقعة أن يعمل باجتهاد نفسه ؛ وأما المستور ، وهو الذي ظاهرَهُ العدالة ولم تُخْتَبَرُ عدالَتُهُ باطناً ، ففيه وجهان :

أصحُّهُا : جوازَ فتواه ، لأنَّ العدالةَ الباطنةَ يعسر معرفتُها على غير القُضاة .

والثاني: لا يجوز كالشهادة ، والخلاف كالخلاف في صحّة النكاح بحضور المُسْتَورين .

⁽١) وفي نسخة بإسقاط: حكماً .

قَــال الصَّيْمَريّ : وتصــحٌ فتــاوى أهــلِ الأهــواء والْخَوَارِج ، ومَنْ لانكفِّرهُ ببدُعَتِهِ ولا نُفَسِّقُه .

ونقل الخطيب هذا ، ثم قال : وأما الشُّرَاةُ والرَّافِضَةُ المذين يَسبُّون السَّلَفَ الصالح ، ففتاويهم مردودة ، وأقوالهم ساقطة .

والقاضي [الماوردي] كغيره في جـواز الفتيـا بلا كراهة ، هذا هو الصحيح المشهور من مذهبنا .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ورأيتُ في بعض تعاليق الشيخ أبي حامد [الأسفراييني] أنَّ لَهُ الفَتْوَى في العبادات وما لا يتعلَّقُ بالقضاء ، وفي القضاء وجهان لأصحابنا :

أحدّهما : الجوازُ ، لأنَّهُ أَهْلٌ .

والثاني : لا ، لأنَّه موضع تهمة .

وقال ابن الْمُنْدِر : تُكْرَّهُ [للقضاة] الفَتْوَى في

مسائل الأحكام الشرعية (١) .

وقال شُرَيْح : أنا أَقْضي ولا أَفْتي .

فصل

[في أقسام المفتين]

قـال أبـو عمرو [ابن الصـلاح] : الْمُفْتُـون قِسمان : مستقل وغيره .

فالْمُسْتَقِلُ شَرُطُه مع ماذَكَرُنا: أن يكون قَيًا (٢) بِمَعْرِفَةِ أُدلَّةِ الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة والإجماع والقياس وما التَحَق بها على التفصيل ؛ وقد فُصِّلَتُ في كَتُب الفِقْهِ ، فَتَيَسَّرَتُ ولله الحمد ؛ وأن يكون عالماً عالماً عالماً عالماً من وبكيفيية

⁽٢) وفي نسخة بإسقاط : الشرعية .

 ⁽٢) قوله : «قياً » هكذا في نسخة الأذرعي ، وفي نسخة أخرى :
« فقيها » بدل «قياً » .

اقتباس الأحكام منها ؛ وهذا يُسْتَفَادُ من أصول الفقه ؛ عارِفاً مِن علوم القرآن والحديث والناسخ والْمَنْسُوخ والنَّحُو واللغة والتَّصْرِيفِ واختلافِ العلماء واتّفاقهم بالقَدْرِ الذي يتمكن معه من الوَفَاء بشروط الأدِلّة والاقتباس منها ، ذَا دُرْبَة وارْتِياضٍ في استعال ذلك ؛ عالِياً بالفِقْهِ ، ضابِطاً لأمّهات مسائِلِه وتفاريعه ؛ فَمَنْ جَمَعَ هذه الأوصافِ فهو الْمَفْتي المطلق المستقِل الذي يتأدّى بِهِ فَرْضُ الكِفَاية ؛ وهُوَ المجتهدُ الْمُطْلَقُ المستقِل ، يتأدّى بِهِ فَرْضُ الكِفَاية ؛ وهُوَ المجتهدُ الْمُطْلَقُ المستقِل ، يستقل بالأدلة بغير تقليد وتقيّد بمذهب أحد .

قال أبو عرو: وما شَرَطُناه من حِفْظِهِ لسائل الفقه لم يُشْتَرَطُ في كثير من الكُتُب المشهورة ، لكَوْنِه لَيْسَ شرطاً لِمَنْصِب الاجتهاد ؛ لأنّ الفقة ثمرته ، فيتأخَّر عَنْه ، وشَرُطُ الشَّيء لا يتأخَّر عنه ، وشَرَطَه الأستاذ أبو إسحاق الأَسْفرَاييني وصاحبه أبو منصور البغدادي وغيرُ هما ؛ واشْتِرَاطُه في الْمُفْتِي الذي يتأدَّى بِهِ فَرضُ الكفاية هو الصحيح ، وإنْ لم يَكُنْ كذلك في الجَتَهدِ الْمُسْتَقِلُ . ثم لا يُشْتَرَطُ أَنْ تكونَ جميع الأحكام على ذهنه ، بلْ يَكُفِيهِ كُونُهُ حَافِظاً الْمُعْظَمِ ، مَمَكَّناً من إدراك الباقي على قُرُب .

وهل يشترط أن يعرف من الحساب ما يصحِّحُ بـه المسائل الحسابية الفقهية ؟

حكى أبو إسحاق وأبـو منصـور فيــه خِــلافــاً لأصْحابنا ، والأصحُّ اشتراطُه .

ثمَّ إنَّا يُشْتَرَطُ اجتاعُ العلومِ المدكورةِ في مُفْتِ مطلق في جميع أبواب الشرع ، فأما مُفْت في باب خاصٌ ، كالمناسك والفرائض ، فيكفيه معرفة ذلك الباب ، كذا قطع به الغزّاليّ وصاحبه ابن بَرْهَان - بِفَتْحِ الباء - وغيرهما ؛ ومِنْهُم مَنْ مَنَعَه مطلقاً ، وأجازَهُ ابن الصّبّاعُ في الفرائض خاصة ؛ والأصح جوازُه مطلقاً .

القسم الشاني : الْمُفْتِي السَّذي ليس مستقل ، ومن

دَهْرٍ طويلٍ عُدِمَ الْمُفْتِي الْمُسْتَقِلُ ، وصارتِ الفَتْوى إلى الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ أَحْدَاهِبِ الْمَتْبُوعَةِ ، وللمفتي الْمُنْتَسِبُ أُربعة أحوال :

أحدُها: أن لا يكون مقلّداً لإمامه ، لا في الْمَذْهَبِ ولا في دليله ، لاتّصافه بصفة الْمُسْتَقِلِّ ، وإنّا ينسب إليه لسلوكه طريقة في الاجتهاد .

وادَّعى الأستاذ أبو إسحاق [الأسفرَاييني] هذه الله الصفة لأصحابنا ، فحكى عن أصحاب مالك رحمه الله وأحمد وداود وأكثر الحنفية أنَّهُم صاروا إلى مَذاهِب أعُتهم تقليداً لهم ؛ ثم قال : والصَّحيحُ الذي ذَهَبَ إلَيْهِ المُحَقِّقونَ ماذَهَبَ إليه أصحابُنا ، وهو أنَّهُم صاروا إلى مَذْهَب الشافعيّ ، لاتقليداً لَهُ بل لما وَجَدُوا طُرُقَه في الاجتهاد والفتاوى أسدُّ الطُرُقِ ، ولم يكن لهم بُدِّ من الاجتهاد ، سَلَكوا طريقَه ، فطلبوا معرفة الأحكام بطريق الشافعي .

وذكر أبو على السَّنْجيّ - بكسر السين المهملة - نحو هذا ، فقال : ٱتَّبَعْنَا الشافعيّ دون غيره لأنَّا وَجَدْنا قولَـهُ أرجحُ الأَقْوَال وأعدَّلُها ، لاأنّا قَلَّدْنَاه .

قلتُ : هـذا الـذي ذكرَاهُ موافِقٌ لما أَمَرُهُم بـه الشـافعيُّ ، ثَمُ الْمُرَنِيُّ فِي أُوَّلِ « مُخْتَصَرِهِ » وغيرهِ ، بقوله : « مع إعلاميّةَ نَهْيِهِ عن تقليدهِ وتقليد غَيْرهِ » .

قال أبو عمرو: دعوى انتفاء التَّقْليدِ عَنْهُم مطلقاً لا يستقيمُ ولا يُللامُ المعلومَ من حالِهِم أو حالِ أكثرهم، وحكى بعض أصحاب الأصول مِنَّا أَنَّه لم يُوجَدْ بَعْدَ عَصْرِ الشافعيّ مجتهدٌ مستقلٌ.

ثم فَتْوَى الْمَفْتي في هذه الحالـة كَفَتْوَى المستقلِّ ، في العَمَل بها والاعتداد بها في الإجماع والْخِلاف .

الحالة الثانية: أن يكونَ مجتَهِداً مُقَيَّداً في مَذْهَبِ إِمامِهِ ، مستَقِلاً بتقرير أصولِهِ بالدليل ؛ غيرَ أنَّهُ لا يتجاوز في أدلَّتِهِ أصولَ إمامه وقواعده .

وشَرْطُهُ : كُونُهُ عالماً بالفقه وأصوله وأدلَّـة الأحكام تفصيلاً ، بصيراً بمَسَالك الأقيسة والمعاني ، تام الارتياض في التخريج والاستنباط ، قَيًّا بِالْحَاق مـالَيْسَ مَنْصوصاً عليه لإمامه بأصوله ، ولا يَعْرَى عَنْ شُوْبِ تقليد له ، لإخُلالِهِ بَبَعْض أدواتِ المستقلِّ ، بأن يُخلُّ بالحديث أو العربية ، وكثيرًا ماأخَلُّ بها المقيَّدُ ؛ ثم يتَّخِذُ نصوص إمامه أصولاً يَسْتَنْبطُ منها ، كفعل المستقلِّ بنصوص الشرع ، وربًّا اكتفى في الْحُكْم بدليل إمامه ، ولا يَبْحَثُ عن معارض كفعل المستقلِّ في النصوص، وهذه صفة أصحابنا أصحاب الوَّجُوه ، وعليها كان أمُّـةُ أصحابنا أو أكثرُهم ، والعامِلُ بفَتْوَى هذا مقلَّدٌ لإمامِه لاله.

ثم ظاهر كلام الأصحاب أنّ مَنْ هذا حاله لا يتأدّى به فَرْضُ الكفاية .

قسال أبو عمرو: ويظهر تَسَادُّي الفَرْضُ بسه في الفَتْوَى ، وإن لم يَتَادُّ في إحياء العلوم الَّتي منها استمداد

الفَتْوَى ، لأنَّه قَامَ مَقَامَ إمامِهِ المستقلِّ تفريعياً على الصحيح ، وهو جوازُ تَقْلِيدِ الْمَيِّتِ .

ثُمَّ قَدْ يَسْتَقِلُ المقيدُ في مسألةٍ أو بابٍ خاصً كا تقدَّم .

ولَهُ أَن يُفْتِي فيا لانَصّ فيه لإمامِهِ عِما يُخَرِّجُه على أصولِهِ ، هذا هو الصحيحُ الذي عليه العمل وإليه مفزعُ الْمُفْتِينَ من مُدَد طويلة ، ثم إذا أفتى بِتَخْرِيجِهِ فالمستفتى مُقلِّدٌ لإمامِهِ لالله ؛ هكذا قطع به إمام الْحَرَمَيْن في كتابه « الغياثي » ؛ وما أكثرَ فوائِده !.

قىال الشيخُ أبو عمرو: ويَنْبَغي أَنْ يُخَرِّجَ هـذا على خِلافٍ حكاه الشيخ أبو إسحاق الشَّيرَازي وغيرُه أَنَّ ما يُخَرِّجه أصحابُنا ، هل تجوزُ نِسْبَتُهُ إلى الشافعي ؟

والأصحُّ أنَّه لا يُنْسَبُ إليه .

ثُمَّ تمارةً يُخَرِّجُ من نصَّ معيَّن الإمامه ، وتمارة الايجده فيخرِّجُ على أصولِه ، بأن يَجدَ دليلاً على شرط

ما يحتَجُّ به إمامُه ، فيفتي بِمُوجِبهِ .

فإنْ نَصّ إمامُهُ على شيءٍ ، ونَصَّ في مسألة تشبهها على خلافِهِ ، فخرَّج من أحدهما إلى الآخر سُمِّي قَـوُلاً مُخَرَّجاً .

وشَرْطُ هذا التخريج أنْ لا يجد بَيْن نَصَّيْهِ فَرُقاً ، فإن وَجَدَهُ وجَبَ تقريرُهما على ظاهرِها ، ويختلفون كثيراً في القَوْلِ بالتَّخْرِيجِ في مثل ذلك ، لاختلافهم في إمكان الفَرْق .

قلت : وأكثرُ ذلك يمكن فيه الفَرْقُ ، وقد ذكروه .

الحالة الثالثة : أنْ لا يَبْلُغَ رُتْبَةَ أصحاب الوجوه ، لكنّه فقيه النّفْس ، حافظ مذهب إمامه ، عارف الحدّة ، قائم بتقريرها ، يصوّر ويحرّر ويقرّر ويمهد بأدلّته ، قائم بتقريرها ، يصوّر ويحرّ ويقرّر ويمه ويزيّف ويرجّح ، لكنّه قصر عن أولئك لقصوره عنهم في حفظ الممنده منه أو الارتياض في الاستنباط ، أو معرفة الأصول ، ونحوها من أدواتهم ؛ وهذه صفة كثير من المتأخّرين إلى أواخر المئة الرابعة ، الْمُصَنّفينَ الذين رَبَّبُوا الْمَدْهَبَ وحرَّرُوه ، وصنَّفُوا فيه تصانيف فيها معظم اشتغال الناس اليوم ، ولم يلحقوا الذين قبلهم في التخريج ؛ وأمًا فتاويهم ، فكانوا يتبسَّطون فيها تبسَّط أولئك أو قريباً منه ، ويقيسون غير الْمَنْقولِ عليه ، غير مُقْتَصِرين على القياساس الْجَليِّ ؛ ومنهم من جُمِعَت فتاويه ، ولا تَبْلُغُ في التحاقها بالمذهب مبلغ فتاوى أصحاب الوجوه .

الحالة الرابعة: أن يقوم بحفظ الْمَدُهَب ونَقُلِهِ وفَهُمِه في الواضحات والْمُشْكِلات ، وَلكن عنده ضَعُفَّ في تقرير أدلَّتِه وتحرير أقيسته ، فهذا يُعْتَمَد نقله وفتواه به فيا يحكيه من مسطورات منهيه ؛ من نصوص إمامه ، وتفريع الجتهدين في منهبه ؛ وما لا يجده منقولاً إنْ وجد في المنقول معناه بِحَيْثُ يُدْرَكُ بغير كبير في فر أنه لافرق بينها ، جاز إلحاقه به والفتوى به ؛ وكذا ما يُعْلَمُ اندراجه تحت ضابط ممهد في المذهب .

وما ليس كذلك يجب إمساكه عن الفتوى فيه ، ومثل هذا يَقَعُ نادراً في حقّ المذكور ، إذْ يَبْعد ـ كا قال إمام الحرمين ـ أن تَقعَ مسألةً لم يُنَصّ عليها في المَذهب ولا هي في معنى المنصوص ولا مندرجة تحت ضابط .

وشَرُّطُهُ: كونه فقية النَّفْس، ذا حَــظً وافر من الفقه.

قىال أبو عمرو: وأن يَكْتَفِي في حِفْظِ الْمَذْهَبِ في هذه الحالة والتي قبلها بكون الْمُعْظَمِ على ذهنه ، ويتمكّن لدُرْبَتِهِ من الوقوف على الباقي على قُرْبِ .

فصل

[في بعض مسائل أهلية المفتي]

هذه أصناف المفتين ، وهي خمسة ، وكل صنف منها يُشْتَرَطُ فيه حِفْظُ المندهب وفِقْه النفس ، فمن تصدي للفُتْيَا وليس بهذه الصفة فقد باء بأمر عظيم .

ولقد قطع إمامُ الْحَرَمَيْن وغيرُه بأنّ الأصوليَّ الماهرَ المتصرِّفَ في الفقه لا يحلُّ له الفتوى بجرَّد ذلك ، ولو وَقَعَتُ له واقِعَةٌ لزمه أن يَشْأَلَ عَنْها ، ويَلْتَحِقُ به المتصرفُ النَّظَارُ البَحَّاثُ من أُعُة الخلاف وفُحول الْمُنَاظِرين ؛ لأنَّه لَيْسَ أَهْلاً لإدراك حكم الواقعة استقلالاً ، لقصور آلتِه ، ولا مِنْ مَذْهَبِ إمام لِعَدَم حفْظِهِ له على الوجه الْمُعْتَبَر .

فإنْ قِيلَ : مَنْ حَفِظَ كتاباً أَوْ أَكُثَرَ فِي الْمَذْهَبِ ، وهو قاصر ، لم يَتَّصِفُ بِصِفَةٍ أحدٍ مِمَّنْ سَبَقَ ، ولم يجدِ العاميُّ في بلده غيرَهُ ، هل له الرجوع إلى قوله ؟

فالجواب : إنْ كان في غير بلده مُفْتِ يجدُ السبيلَ الله وَجَبَ التوصُّلُ إليه بحسب إمْكانِهِ ، فإنْ تَعَذَّر ، ذكر مسألتَهُ للقاصر ، فإنْ وَجَدَها بعَيْنِها في كتاب مَوْثوق بصحَّتِهِ ، وهو مِمَّن يُقْبَل خبرُهُ ، نَقَلَ له حُكْمَها بِنَصِّهِ ، وكان العاميُّ فيها مقلَّداً صاحبَ المذهب .

قال أبو عمرو : وهذا وَجَدْتُهُ فِي ضِمْنِ كلام بَعْضِهِمْ ، والدليلُ يَعْضُدُهُ .

وإنْ لم يجـدُهـا مسطـورةً بعينهـا ، لم يقسُهـا على مسطورٍ عندَهُ ، وإنِ اعْتَقَدَه من قياسٍ لافارق ؛ لأنّه قد يَتَوَهَّم ذلك في غير موضِعِه .

فإن قِيل : هل لِمُقلِّدِ أن يُفْتِي بما هو مُقلِّدٌ فيه ؟ قلنا : قَطَعَ أبو عبد الله الْحَليمي وأبو محمد الْجُوَيْني

وأبو المحاسن الرُّوياني وغيرُهم بتحريمه ، وقال القَفَّالُ الْمُرْوَزِيِّ : يجوز .

قال أبو عمرو: قول من منعة معناه: لا يَذْكُرهُ على صورةِ من يقولُهُ مِن عِنْدِ نَفْسِهِ ، بل يضيفُهُ إلى إمامِهِ الذي قَلْدَهُ ، فعلى هذا مَن عَدَدْنَاهُ من الْمُفْتِين المقلّدين ليسوا مُفْتِين حقيقة ، لكن لما قاموا مقامهم ، وأدّوا عنهم ، عنهم ، عدوا معهم ؛ وسبيلهم أن يقولوا مثلاً : مَذْهَبُ الشّافِعي كَذَا ، أو نحو هذا ؛ وَمَنْ تَرَكَ منهم الإضافة

فهو اكتفاء بالمعلوم من الحال عن التصريح به ، ولا بأس بذَلِكَ .

وذكر صاحب « الحاوي » في العامي إذا عَرَفَ حُكُمَ حَكُمَ حادثَةِ بناءً على دَلِيلِها ثلاثةَ أَوْجهِ :

أحدها : يجوزُ أَنْ يُفْتِي به ، وَيجوز تقليدُه ؛ لأنَّه وَصَل إلى عِلْمِهِ كوصول العالِم .

والثناني : يجوزُ إنْ كان دليلُها كتناباً أو سُنَّـة ، ولا يجوز إن كان غيرهما .

والثالث : لا يجوزُ مطلقاً ، وهو الأصبح ؛ والله أعلم .

فصل

في أحكام المفتين

فيه مسائل:

إحداها: الإفتاء فَرْضُ كفاية ، فإذا آسُتُفْتِيَ وَليس في الناحية غيره ، تعيَّن عليه الجوابُ ؛ فإنْ كان فيها غيرُه ، وحَضَرَ ، فالجواب في حقَّها فرضُ كفايةٍ ؛ وإنْ لم يَحضرُ غَيْرهُ ، فوجهان :

أصحّها : لا يتعيّن لما سَبَق عن ابنِ أبي لَيْلَى .

والثاني : يتعيّن .

وَهُمَا كَالـوَجُهَين في مثله في الشهادة ؛ وَلَـو سَـأَلَ عَامِيٌّ عَمَّا يَقَعُ لِمْ يَجِبُ جَوابُه .

الشانية : إذَا أَفْتَى بِشَيءٍ ثم رَجَعَ عَنْهِ ، فإنْ عَلِم الْمُسْتَفْتِي برُجوعِهِ ، ولم يَكُنْ عَمِل بالأَوَّلِ لم يجز العمل

به ، وكذا إن نَكَح بِفَتْوَاه ، واسترَّ على نِكاح بِفَتْوَاه ، ثَرَجَع ؛ لَزِمَهُ مفارَقَتها ؛ كا لوتغيَّرَ اجتهادُ مَنْ قَلَّدَه في القِبْلَةِ في أثناء صلاته ؛ وإنْ كانَ عَمِلَ قَبْل رجوعه ، فإن خالف دليلاً قاطعاً لَزِمَ الْمُسْتَفْتي نَقْضَ عملِه ذَلِك ، وإنْ كان غيل الاجتهاد وإنْ كان في محل اجتهاد لم يلزَمْه نقضه ، لأنَّ الاجتهاد لا يُنقض بالاجتهاد ؛ وهذا التفصيل ذكره الصَّيْمَرِيً والخطيب وأبو عَمْرو ، واتَّفقُوا عليه ، ولا أعلم خلافه ، وما ذكره الغزَائيُّ والرَّازِيُّ ليس فيه تصريح بخلافِه .

قال أبو عرو: وإذا كان يُفْتِي عَلَى مَذْهَبِ إمام، فَرَجَعَ لكونه بانَ له قَطْعاً مخالفة نَصِّ مذهب إمامه، وجب نَقْضُة ، وإنْ كان في محل الاجتهاد ، لأن نَصَّ مذْهَبِ إمامه في حقّه كنصِّ الشارع في حقّ الجتهد المستقل : أما إذا لم يعلم المُسْتَفْتِي برجوع المُفْتِي ، فحالُ المُستفتي في علم علم الرُّجوع ، ويلزم المُفْتِي المُستفتي في علم علم الرُّجوع ، ويلزم المُفْتِي إعلامه قبل العمل ، وكذا بعده ، حيث يجب النقض .

وإذا عمل بفتواه في إتلافٍ ، فبان خَطَاهُ ، وأنَّهُ

خالف القاطع ؛ فَعَنِ الأستاذ أبي إسحاق [الأسْفَرَاييني] أنّه يَضْمَنُ إِنْ كَانَ أَهْلاً للفَتْوَى ، ولا يَضْمَنُ إِنْ لَم يكن أَهلاً ؛ لأَن الْمُسْتَفْتي قَصَّرَ ؛ كذا حكاه الشيخ أبو عرو [ابن الصلاح] وسكت عليه ، وهو مُشْكِل ، ويَنْبَغي أَنْ يخرَّجَ الضانُ على قَوْلي الغرور المعروفين في بسابي الغصب والنّكاح وغَيْرِهما ، أو يَقْطَعَ بعَدَم الضّان ، إذ ليس في الفَتْوى إلزام ولا إلجاء (١) .

الثالثة : يَحْرُمُ التَّسَاهُلُ فِي الفَتْوَى ، ومن عُرِفَ به حَرُمَ استفتاؤه .

فن التَّساهُل أَنْ لا يَتَنَبَّتَ ، ويُسْرِعَ بالفَتْوَى قبل استيفاء حقِّها من النَّظَرِ والفِكْر ، فإن تَقَدَّمَتُ معرفتُهُ بالْمَسْؤُول عَنْه ، فلا بأس بالمبادرة ، وعلى هذا يحمل ما نقل عن الماضين من مبادرة .

ومن التساهل أن تحمله الأغراض الفاسدة على تَتَبُّع

 ⁽١) بهامش نسخة الأذرعي مانصه : ولا في الغرور إلزام ولا إلجاء .
فقوله : « أو يقطع بعدم الضان » عجب . اهـ .

الْحِيَــلِ الْمُحَرَّمـةِ أو المكروهـة ، والتَّمسَـكِ بالشَّبَـهِ طَلَبَـاً للتَّرْخِيص لِمَنْ يريد ضرّه.

وأمّا مَنْ صَحَّ قصدُهُ ، فاحْتَسَبَ في طَلَبِ حيلةِ لاشُبْهَةَ فيها ، لتخليص من وَرُطّةِ يَمينٍ ونحوها ؛ فذلك حسن جميل .

وعليه يُحْمَلُ ماجاء عن بَعْضِ السلف من نحو هذا ، كقول سفيان : إنما العِلْمُ عندنا الرُّخْصَة من ثِقَـةٍ ؛ فأمـا التَّشْديدُ فيُحْسنُه كلُّ أحد .

ومن الْحِيَـلِ التي فيها شُبْهَـةٌ ويُـذَمَّ فـاعِلُهـا الحيلـة السريجية في سَدِّ باب الطلاق^(١) .

الرابعة : ينبغي أنْ لا يُفْتي في حال تُغَيِّرُ خُلُقَه وتُشْغِلُ قَلْبَه ، وتَمْنَعُهُ التَّامِّلُ ؛ كغضب ، وجُوع .

⁽۱) منسوبة إلى أحمد بن عمر بن سُرَيج المتوفى سنة ٣٠٦ هـ = ١٨٨ م وصورتها أن يقول المطلّق : متى وقع عليكِ طلاقي فأنتِ طالقٌ قبلَة ثلاثاً ، أو متى طلقتك ... راجع عنها : « طبقات الشافعية » للسبكي ٢٤٥/١ ـ ٢٤٢

وعَطَشٍ ، وحُزُن ، وفَرَحٍ غالبٍ ، ونعاس ، أو مَللٍ ، أو حَلَّ مَزْعِج ، أو مَرَضٍ مؤلم ، أو مُدافعة حَدَث ، وكلًّ حال يَشْتَغِلُ فيه قَلْبُه ويخرج عن حَدُّ الاعتدال ، فإن أفتى في بعض الأحوالِ وهو يرى أنَّه لم يخرج عن الصواب جاز ، وإن كان مخاطراً بها .

الخامسة : المُختارُ للمُتَصَدِّي للفَتْوَى أَن يَتَبَرَّعَ بِذلك ، ويجوزُ أَنْ يَأْخُذَ عليه رِزْقاً من بَيْتِ المال ، إلا أَنْ يَتَعَيَّن عَلَيْه وله كفاية ، فَيَحْرُمُ على الصحيح . ثُمّ إنْ كان لَه رِزْق لم يَجزْ أَخذَ أُجرة أصلاً . وإنْ لم يكن له رِزْق فليس له أخذ أجرة من أعيان من يُفْتِيه على الأصح كالحاكم .

واحتىال الشيخ أبو حياتم القَزُويني من أصحابِنَا ، فقال : لَهُ أَنْ يقولَ : يَلزَمُني أَن أَفيتَك قولاً ، وأما كتابةُ الخَطِّ فلا ؛ فإذا استأجره على كتابَةِ الخَطِّ جاز .

قسال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ: لـو اتَّفَقَ أَهْـلُ البلـد، فجعلوا له رِزْقاً من أموالهم على أن يتفرَّغ لفتاويهم جَازَ.

أمّا الهدية ، فقال أبو مُظَفَّر السَّبْعَاني : لـه قُبُولُها بخلاف الحاكم ، فإنَّه يَلْزَمْ حُكْمَهَا .

قــال أبو عرو: ينبغي أن يَحْرُمَ قَبُـولُهـا إن كان رشوةً (١) على أن يفتيه بما يريد ، كا في الحـاكم وسـائر مالا يُقابَلُ بعِوض .

قال الخطيب : وعلى الإمام أنْ يَفْرِضَ لِمَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لِتَـدْرِيسِ الفقهِ والفَتْوى في الأحكام ما يُغْنِيهِ عن الاحتراف ، ويكونُ ذلك من بَيْتِ المال . ثم رَوَى بإسناده أنَّ عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ رضي الله عنه أعطى كُلَّ رَجُلِ مَّن هذه صفته مئة دينار في السنة .

السادسة : لا يجوز أَنْ يُفْتِي فِي الأَيْمَان والإقرار ونَحُوهِا مِمّا يَتَعَلَّقُ بالأَلْفاظ ، إلاّ أَنْ يكونَ مِنْ أَهْلِ بَلَدِ الللَّفِظ ، أو مُتَنَرِّلاً منزِلَتهم في الخِبْرَة بُرَادِهم من أَلفاظهم ، وعُرْفِهم فيها .

⁽١) في هامش مخطوطة دمشق : « هذا فيه نظر ، والفرق ماقاله السمعاني قبل هذا ، وهو واضح » . اهـ .

السابعة : لا يجوزُ لمَنْ كانَتْ فتواه نقلاً لمذهب إمام إذا اعتمد الكُتُب أن يعتمد إلا على كتاب موثوق بصحَّتِهِ ، وبأنَّه مَذْهَب ذلك الإمام ؛ فإن وَثْقَ بأنَّ أَصْلَ التصنيف بهذه الصفة لكن لم تكن هذه النسخة معتمدة ، فليستَظْهِر بنسخ منه مُتَّفِقَة ، وقد تَحْصَلُ لَـ الثقة من الثقة من نُسْخَة غير مَوْتُوقِ بها في بعض المسائل إذا رأى الكلام منتَظَمًا وهو خبيرٌ فَطنّ لا يخفى عليه لدُّرُبَته موضعٌ الإشقاطِ والتّغَييُّر . فإنْ لم يجده إلا في نسخة غير مَوْثوق بها ، فقال أبو عمرو : يَنْظُرُ ، فإنْ وَجَدَه موافقاً لأصول الْمَذْهَب ، وهُو أهلّ لتَخْريج مِثْلِهِ فِي الْمَدْهَب لو لَمْ يَجِدُه مَنْقُولاً ، فَلَهُ أَنْ يُفْتِي بِهِ ؛ فإنْ أَرَادَ حَكَايَتُهُ عِن قَائِلُهُ ، فلا يَقُلُ : قال الشافعي - مثلاً - : كذا ، وَلْيَقُلُ : وَجَدْتُ عَنِ الشَّافِعِي كذا ؛ أو : بلغني عنه ، ونحو هـذا ؛ وإنْ لم يكن أهلاً لتخريج مثله ، لم يَجُز لَهُ ذلك ، فإنّ سبيلَهُ النقلُ المَحْضُ ، ولم يحصلُ ما يُجَوِّزُ لَه ذلك ؛ وَلَـهُ أن يذْكُرَهُ لاعلى سبيل الفَتْوى مُفْصحاً بحاله ، فيقول : وجدته في نسخة من الكتاب الفلاني ، ونحوه . قلتُ : لا يَجُوزُ لمُفْتِ على مَـــنُهب الشافعيّ إذا اعتمدَ النَّقْلَ أَنْ يَكُتَّفي بمِصنَّفِ ومصنَّفَيْن ونحوهما من كتب المتقدّمين وأكثر المتأخّرين لكثرة الاختلاف بينهم في الجزم والتَرْجيح ، لأنَّ هذا اللُّفتي المذكورَ إنَّها ينقل مذهب الشافعي ، ولا يحصل له وثوق بأن ما في المصنَّفَيْن المذكورَيْن ونحوهما هو منذهب الشافعيّ أو الراجح منه لما فيها من الاختلاف ، وَهَذا مما لا يَتَشَكُّ كُ فيه مَنْ لَهُ أَدْنِي أَنْس بِالمَدْهب ، بِل قَدْ يَجْزُمُ نحو عشرة من المصنَّفِين بشيء وهمو شاذٌّ بـالنسبــة إلى الراجــع في المَذْهَب وْمُخَالْفٌ لَمَا عَلَيْهُ الجُمْهُورُ ، وربَّمَا خَالَفَ نَصَّ الشافعيِّ أو نصوصاً له ، وسَتَرى في هذا الشرح(١) إن شاء الله تعالى أمثلة ذلك ، وأرجو إن تمَّ هذا الكتابُ أنَّه يُسْتَغْنَى بهِ عن كلِّ مُصَنَّف ، ويُعْلَمَ بهِ مذهب الشافعيِّ عِلْماً قَطِعيّاً إن شاء الله تعالى .

الثامنة : إذا أَفْتَى في حادِثَةٍ ، ثُمَّ حَدَثَتُ مِثْلُها ؛

⁽١) أي: شرح « المهذّب » الممى « المجموع » .

فإنْ ذَكَر الفتوى الأولى ودليلها بالنسبة إلى أصل الشرع ان كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَدْهَبِه إنْ كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَدْهَبِه إنْ كان مُسْتَقِلاً ، ولا طَرَأ بذلك بلا نظر ؛ وإن ذَكرَها ولم يَدْكُرْ دَليلها . ولا طَرَأ ما يُوجبُ رجوعه ، فقيل ؛ له أنْ يُفْتِي بذلك ، والأصح وجوبُ تَجديد النَّظرِ ، ومثله القاضي إذا حَكمَ بالاجتهاد ثم وقعت المسألة ، وكذا تجديد الطَّلب في التَّيمُ والاجتهاد في القبْلة ، وفيها الوجهان .

قال القاضي أبو الطيب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة : وكذا العامي الذا وقَعَتُ له مسألة فَسَأَلَ عنها ؛ ثم وَقَعَتُ له . فيلزمه السؤال ثانيا ؛ يعني على الأصَح .

قال: إلا أَنْ تكونَ مسألةٌ يَكْثُرُ وقوعُها ويشقُ عليه إعادة السؤال عنها ، فلا يلزمُهُ ذلك ، ويكفيه السؤال الأوَّلُ للمشقَّةِ .

التاسعة : ينبغي أن لا يقتصر في فتواه على قوله :

في المسألسة خلاف ، أو قلولان ، أو وَجُهان ، أو روايتان ، أو يرجع إلى رأي القاضي ونحو ذلك ؛ فهذا ليس بجواب ؛ ومقصود المُسْتَفْتي بيان ما يعمل به ، فينبغي أن يَجزِمَ له بما هو الرَّاجِحُ ، فإنْ لم يعرُفْهُ توقَّف حتى يظهر أو يَتْرُكَ الإفتاء ، كما كان جماعة من كِبَار أصحابنا يَمْتَنِعُون مِن الإفتاء في حِنْثِ النَّاسِي .

فصل

في آداب الفَتْوَى

فيه مسائل:

إحداهما: يَلزمُ اللَّفْتِي أَنْ يَبَيِّنَ الجوابَ بِياناً يُزيلِ الإشكالَ ، ثم لَهُ الاقتصارُ على الجوابِ شفاهاً ، فإنْ لم يعرف لسانَ اللَّهْ تَقْتِي كفاه ترجمة ثقة واحد ، لأنَّه خَبَرٌ ؛ وله الجواب كتابة ، وإن كانت الكتابة على خَطَرٍ ؛ وكان القاضي أبو حامد [المَرْوَرُوذي] كثير الهرب من الفتوى في الرِّقاع .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وليس مِنَ الأَدَبِ كُونُ السؤال بخطّ المُفْتي . فأمّا بإملائه وتهذيبِه فَواسِعٌ .

وكان الشيخ أبو إسحاق الشِّيرَازِي قد يَكْتُبُ السؤالَ على وَرَقِ له ، ثم يكتبُ الجوابَ .

وإذا كانَ في الرقعة مسائلٌ فالأحسنُ ترتيبُ الجوابِ على ترتيبِ السؤالِ ؛ ولو تَرَكَ التَّرْتِيبَ فلا بأسٌ ، ويشبه معنى قول الله تعالى : ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُ وُجُوهٌ وَتَسُودٌ وُجُوهٌ وَجُوهٌ اللهِ اللهِ يَنْ ٱسْوَدَّتْ ... ﴾ [٣ سورة آل عران / الآية : ١٠٦]

وإذا كان في المسألة تفصيل ، لم يُطُلِقِ الجواب ، فإنّه خطا ؛ ثُمَّ لَه أن يَسْتَفُصِلَ السائلَ إن حَضَر ، ويقيّد السؤال في رقعة أخرى ، ثم يُجيب ؛ وهذا أولى وأسلم ، وله أن يقتصر على جواب أحد الأقسام إذا علم أنه الواقع للسائل ، ويقول : هذا إذا كان الأمر كذا ؛ وله أن يفصّل الأقسام في جوابه ، ويذكّر حُكْم كُلِّ قِسم ، لكن

هذا كَرِهَهُ أَبُو الحسن القابِسِيُّ من أُمَّـةِ المالِكيَّـة وغيرُه ، وقالوا : هذا تعليم للنـاس الفجور ؛ وإذا لم يَجِـدُ النُفْتِي مَنُ يَسْأَلُهُ فَصَّلَ الأقسامَ واجتهدَ في بيانها واستيفائها .

الثانية: ليس له أن يكتب الجواب على ماعلمه من صورة الواقعة إذا لم يكن في الرقعة تعرَّضَ لَهُ ، بل يكتب جواب ما في الرقعة ، فإنْ أراد جواب ماليس فيها ، فليقل: وإن كان الأمر كذا وكذا فجوابه كذا.

واستحبُّ العلماء أن يزيدَ على ما في الرقعة ماله تعلَّقٌ بها ممّا يحتاج إليه السائل ، لحديث : « هُوَ الطَّهُورُ مَاوَّهُ الحلُّ مَيْتَتُهُ » .

الشالشة : إذا كانَ المُسْتَفْتي بعيدَ الفهم ، فليُرْفِقُ به ، ويصبِرْ على تَفَهَّرِ سؤاله وتفهيم جوابِهِ ، فإن ثَوابَهُ جزيلٌ .

الرابعة: ليتأمّل الرُّقْعَة تأمّلاً شافياً ، وآخِرَها آكد ؛ فإنَّ السؤال في آخِرِها ، وقد يتقيَّدُ الجميعُ بكلة في آخرِها ويغفل عنها .

قال الصَّيْمَرِيُّ : قال بعضُ العلماء : يَنْبَغِي أَنْ يكونَ تَوَقَّعه في المسألة السَّهْلة كالصَّعْبة ليعتاده .

وكان محمد بن الحسن يفعلُه .

وإذا وَجَدَ كَلَمَةً مشتبِهةً سَأَلَ السُّتَفْتِي عنها وتقطِها وشكُلِها ، وكذا إنْ وَجَدَ لَخْنَا فاحِشا أو خطأ يحيل المعنى أَصْلَحَهُ ، وإن رأى بياضاً في أثناء سَطْرٍ أو آخِرِه خَطّ عليه ، أو شَغَلَه ؛ لأنَّه رُبَّا قَصَدَ اللَّفِي بالإيذاء ، فكتب في البياض بعد فتواه ما يُفْسِدُها ، كا بُلِيَ به القاضي أبو حامد المُرورُوذِي (١) .

⁽۱) « إذ قَصَدَ مُسَاءَتَهُ بعضُ الناس ، فكتب : ماتقول في رجل مات وخلف ابنة وأختاً لأم ؟ ثم ترك بياضاً في آخر السطر ، موضع كلمة ، ثم كتب في أول السطر الذي يليه : وترك ابن ع . فأفتى : للبنت النصف ، والباقي لابن العم . فلما أخذ خطّه بذلك ، ألحق في موضع البياض : (وأب) ، وشُنعَ عليه بذلك ؛ وكان ذلك سبب فتنة ثارَتُ بين طائفتين من رؤساء البصرة » من كتاب ابن الصلاح « أدب المفتي والمستفتي » صفحة

الخامسة : يُسْتَحَبُّ أَنْ يَقْرَأُها عَلَى حاضِيه مِمَنْ هو أهل لندلك ، ويشاوِرَهم ، ويباحِثَهم برفق وإنصاف ، وإن كانوا دُونَهُ وتلامنته ، للاقتداء بالسَّلَف ؛ ورجاء ظهورِ ماقَدْ يَخفَى عليه ، إلا أَنْ يكونَ فيها ما يقبح إبداؤه أو يُؤْثِرُ السائِلُ كَمَانَهُ ، أو في إشاعَتِه مَفْسَدَة .

السادسة : لِيَكْتُبَ الجوابَ بِخَطَّ واضِحِ وَسطِ ، لا دقيقِ خافٍ ، ولا غليظٍ جافٍ ، ويتوسَّط في سُطورها بين توسيعها وتضييقها ، وتكون عبارتُ واضحة صحيحة ، تفهمها العامة ولا يَزْدريها الخاصة ؛ واستُحَبَّ بعضهم أنْ لا تَخْتَلِفَ أقلامُه وخَطَّه خَوْفاً من التزويرِ ، ولئلا يشتبه خطه .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وقَلَّ ما وُجِدَ التزويرُ على المُفْتِي ، لأنّ الله تعالى حرَسَ أمرَ الدِّين .

وإذا كَتَبَ الجوابَ أعادَ نظرَه فيه خوفاً من اختلالٍ وَقَعَ فيه ، أو إخلال بَبَعْضِ المسؤول عَنْهُ . السابعة : إذا كان هذا المُبتَدِئ ، فالعادة قديماً وحديثاً أن يكتُب في الناحية اليُشرَى مِنَ الوَرَقَة .

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرهُ : وأينَ كَتَبَ مِنْ وَسَطِ الرُّقْعَةِ أو حاشِيتها فلا عَتَبَ عليه ، ولا يَكْتُبُ فوق البسمِلة بحالِ ، وينبغى أن يَدْعُق إذا أراد الإفتاء .

وجماءً عن مَكْحُولِ ومالِـكَ رَحِمَهُما الله ، أَنَّهُما كانـا لا يفتيان حتى يقولا : لاحول ولا قوة إلا بالله .

ويُسْتَحبُّ الاستعادةُ من الشيطان ، ويُسَمَّى اللهُ تعالى ، ويَحمَّدُهُ ، ويُصَلَى على النبيِّ عَلِيْكُمْ ، وليقل : ﴿ رَبِّ ٱشْرَحُ لِي صَدْرِي ... ﴾ [٢٠ سورة طه / الآية : وم الآية وخو ذلك ، قال الصَّيْمَرِيُّ : وَعَادَةَ كَثِيرِينَ أَنْ يَبُدأُوا فتاويهم : « الجواب : وبالله التوفيق » ؛ وحَذَف آخرون ذلك .

قال [الصَّيْمَرِيُّ] : ولو عَمِلَ ذلك فيها طال من السائل واشتمل على فصول ، وحَذَفَ في غَيْرِهِ كان وَجُهاً .

قلت : الختار قول ذلك مُطْلَقاً ، وأحسنُه الابتداء بقول : « الحد لله » لحديث : « كُلُّ أَمْرِ ذِي بَالِ لا يَبُدَأُ بِالْحَمْدِ للهِ فَهُ وَ أَجُدَمٌ » وَيَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ لَهُ بلسانِه وَيَكْتَبَهُ .

قـال الصَّيْمَرِيُّ : ولا يَـدَعُ خَتْمَ جـوابِــه بقـولــه : « وبالله التوفيق » أو « والله أعلم » أو « والله الموفّق » .

قال: ولا يقبح قوله: « الجواب عندنا » أو « الذي عندنا » أو « الذي نقول به » أو « نذهب إليه » أو « نراه كذا » لأنّه من أهل ذلك .

قال: وإذا أغْفَلَ السائلُ الـدُّعـاءَ للمُفْتِي أو الصَّلاة على رسـول الله ﷺ في آخِرِ الفَتْـوَى أَلْحَـقَ المفتِي ذلـك بخطّه، فإن العادةَ جَاريَةً بهِ .

قلت: وإذا خَتَمَ الجوابَ بقوله: « والله أعلم » ونحوه مما سَبَق ، فليكتب بعده « كَتَبَهُ فلان » أو « فلان بن فلان الفلاني » فينتسبُ إلى ما يُعْرَفُ بِهِ من

قبيلة أو بَلْدَةٍ أو صفَةٍ ، ثم يقول : « الشافعي » أو « الحنفي » مثلاً ؛ فإن كان مشهوراً بالاسم أو غيره فلا بأس بالاقتصار عليه .

قــــال الصَّيْمَريُّ : ورَأَىَ بَعْضُهُم أَنْ يَكْتُبَ المفتي بالمِدَادِ دُونِ الحِبْرِ خَوْفاً مِن الحَكِّ .

قال : والمُسْتَحَبّ الحبُّرُ لاغير .

قلت : لا يختصُّ واحدٌ منها هنا بالاستحباب ، بخلاف كُتُب العلم ؛ فالمستحَبُّ فيها الحبرُ ، لأنَّها تراد للبقاء ، والحِبْرُ أبقى .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وينبغي إذا تعلَّقَتِ الفَتْوَى بِالسَّلُطانِ أَن يَدْعُوَ لَه ، فيقول : « وعلى وَلِيِّ الأَمْرِ أُو السَّلُطانِ أَن يَدْعُوَ لَه » أو « سدَّده الله » أو « قَوَّى الله عَزْمَه » أو « شَدّ الله أَزْرَه » ؛ ولا عَزْمَه » أو « أطال الله بقاءه » ؛ فليست من ألفاظ السَّلَف .

قلت : نَقَلَ أبو جَعْفَرِ النحاس وغيرُه اتفاقَ العلماء

على كراهة قول: « أطال الله بقاءك » ؛ وقال بعضهم: هي تحية الزَّنادقة ، وفي « صحيح مسلم » في حديث أُمِّ حَبِيبَة رَضِيَ الله عَنْها ، إشارة إلى أنَّ الأُوْلَى تَرُكُ نحو هذا من الدعاء بطول البقاء وأشباهه .

الثامنة: ليخْتَصِرَ جوابَهُ ، ويكون بحيث تَفْهَمُهُ العامَّةُ .

قال صاحب « الحاوي » : يقول : « يجوز » أو « لا يجوز » أو « حقً » أو « باطلٌ » .

وحكى شَيْخُهُ الصَّيْمَرِيُّ عن شيخه القاضي أبي حامد أنَّه كان يختصر غاية ما يكنه ، واَسْتُفْتِيَ في مَسالَة آخرها : « لا ، وبسالله التوفيق » .

التاسعة : قال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ : إذا سُئِل عَمَّن قال : « أنا أصدق مِنْ محمد بن عبد الله ! » أو « الصلاة لَعِبٌ » وشبه ذلك ؛ فلا يُبادر بقوله : « هذا حلالُ

الدَّمِ» أو « عليه القتل » ؛ بل يقول : إنْ صَحَّ هذا بإقرَارِهِ أو بالبَيِّنَةِ استتابَهُ السلطانُ ، فإنْ تَابَ قُبِلَتُ تُوْبَتُهُ ، وإنْ لَمْ يَتُبُ فُعِلَ بِهِ كذا وكذا ، وبالغ في ذلك وأشْبَعَهُ .

قال : وإن سُئِلَ عَمَّن تَكَلَّمَ بشيء يَحْتَمِلُ وجوهاً يَكُفُرُ بِبَعْضِها دون بَعْض ، قال : يُسْأَل هذا القائل ، فإن قال : أردت كذا ، فالجواب : كذا .

و إن سُئِل عَمَّنْ قَتَـلَ أو قَلَـعَ عَيْنــاً أو غَيْرَهــا ؛ احتاطَ ؛ فَذَكَرَ الشروطَ التي يَجِبُ مجميعها القَصَاصُ .

وإنْ سُئِلَ عَمَّن فَعَلَ مايوجب التَّعْزِير، ذكر ما يُعَزَّرُ بِهِ، فيقول: يَضْرِبَهُ السَّلْطانُ كنا وكذا، ولا يزاد على كذا. هذا كلام الصَّيْمَرِيَّ والخطيب وغيرِهما.

قال أبو عمرو: ولو كتّب: «عليه القصاص أو التعزير بَشَرْطِهِ » فليس ذلك بإطلاق ، بل تقييده «بِشَرْطِهِ» يحمل الوالي على السؤال عن شرطه ، والبيان أوْلى . العاشرة: يَنْبغي إذا ضَاقَ مَوْضِعُ الجوابِ أَنْ لا يكتبه في رُقْعة أُخرى خوفاً من الجيلة، ولهذا قالوا: يَصِلُ جوابَه بآخرِ سطر، ولا يدع فَرْجَة لئلا يزيد السائلُ شيئاً يُفسِدُها، وإذا كانَ موضِعُ الجوابِ ورقة مُلْصَقة ، كَتَبَ على الإلْصاق، وَلَوْ ضَاقَ باطنُ الرُّقْعَة وكتب الجوابِ في ظهْرِها، كَتَبه في أعلاها، إلا أن وكتب الجواب في ظهْرِها، كتبه في أعلاها، إلا أن يبتدئ من أسفلها مُتَصلاً بالاستفتاء، فيضيق المؤضع، فيتمه في أسفل ظهْرِها ، ليتصل جوابه ، واختار بعضهم أن يكتب على ظهْرِها لا على حاشيتها، والختار عند الصَيْمري وغيره أن حاشيتها أولى من ظهْرها.

قال الصَّيْمَريُّ وغيره : والأمر في ذلك قريب .

الحادية عشرة: إذا ظَهَرَ لِلْمُفْتِي أَنَّ الجوابَ خلافُ غَرَضِ المستفتي ، وأنّه لا يَرْضَى بكتابَتِه في ورقَتِه ، فليَقْتَصِر على مشافهته بالجواب ، وليحذّر أن يميلَ في فتواه مع المستفتي أو خَصْه ؛ ووُجوهُ الميشل كثيرة لا تخفى ، ومنها أن يكتُبَ في جوابه ما هُوَ لَه و يَتُرُكَ

ماعَلَيْهِ ؛ ولَيْسَ له أن يَبْدَأ في مسائل الدَّعوى والبَيِّناتِ بوجوه الْمَخَالِصِ منها ، وإذا سَأَلَهُ أحدُهُم ، وقال : بأيٍّ شَيءٍ تندفع دعوى كذا وكذا ، أو بينة كذا ؟ لم يجبه ، كيلا يتوصّل بذلك إلى إبطال حق ؛ وله أنْ يَسْأَلَهُ عن حالِهِ فيا ادَّعِيَ عليه ، فإذا شَرَحَهُ له عَرَفَهُ بما فيه من دافع وغير دافع .

قىال الصَّيْمَرِيُّ : وينبغي للمفتي إذا رأى للسائل طريقاً يُرْشِدُهُ إليه ، أن ينبِّهَهُ عليه ؛ يعني : مالم يضرّ غَيْرَه ضَرَراً بغير حقٍّ .

قال : كَمَنْ حَلَفَ لا ينفق على زوجته شهراً ! يقول : يُعْطِيها من صَدَاقِهَا ، أو قَرْضاً ، أو بيعاً ؛ ثم يبرئها .

وكما حُكِيَ أَنَّ رَجُلاً قـال لأبي حنيفـة رحمـه الله : حَلَفْتُ أَنِّي أَطــأُ امرأتي في نهــار رَمَضــان ، ولا أكفِّرُ ولا أعصي ! فقال : سافر بها . الثانية عشرة: قال الصّيْمَرِيُّ: إذا رَأَى المفتى المصلحة أن يفتي العاميَّ بما فيه تغليظٌ، وهو ممَّا لا يعتقد ظاهره، وله فيه تأويل؛ جاز ذلك زَجْراً لَهُ؛ كا رُوي عن ابن عَبَّاسٍ رضي الله عنها، أنّه سئيل عن تُوبَة القاتلِ؟ فقال: لا تَوْبَة له؛ وسألَهُ آخرُ، فقال: لم توبة ؛ ثم قال: أمَّا الأوَّلُ، فرأيتُ في عينه إرادة القَتْلِ؛ فنعته؛ وأما الثاني، فجاء مُسْتَكِيناً قد قَتَلَ، فلم أقنطه .

قال الصَّيْمَريُّ : وكذا إنْ سَأَلَهُ رَجُلٌ ، فقال : إنْ قَتَلْتُ عَبْدِي ، هل عليَّ قصاصٌ ؟ فواسع أن يقول : إن قَتَلْتَ عَبْدَكَ قَتَلْنَاكَ ، فقد رُويَ عن النبيِّ عَلِيلَيٍّ : « مَنْ قَتَلْ عَبْدَهُ قَتَلْنَاهُ » ولأنَّ القَتْلَ لَهُ معان .

قال : ولو سُئِلَ عن سَبِّ الصحابيّ : هَـلُ مِيوجب القَتْلَ ؟ فواسع أنْ يقولَ : رُوِيَ عن رَسُولِ اللهِ عَلِيلِمْ أنه قال : « مَنْ سَبِّ أصْحَابي فَاقْتُلُوهُ » فيفْعَلُ كُلَّ هَذَا زَجْراً

للعامَّة ومَنْ قَلَّ دينُهُ ومروءتُهُ (١).

الشالشة عشرة: يَجبُ على الْمُفْتِي عند اجتاع الرُّقَاعِ بِحَضْرَتِهِ أَنْ يُقَدِّمَ الأَسْبِقَ فالأسبق ، كا يفعله القاضي في الْخُصوم ؛ وهذا فيا يجب فيه الإفتاء ، فإن تساووا ، أو جُهلَ السَّابِقُ ؛ قَدَّمَ بالقُرْعَةِ ؛ والصَّحِيحُ أَنَّهُ يجوزُ تَقْدِيمُ الْمَرْأَةِ والْمُسَافِرِ النه شَدَّ رَحُلَهُ ، وفي يخوزُ تَقْدِيمُ الْمَرْأَةِ والْمُسَافِرِ النه شَدَّ رَحُلَهُ ، وفي تأخيره ضرر بتخلُفِهِ عن رفْقَتِهِ ، ونحو ذلك ؛ على مَنْ سَبقَهُا ؛ إلاَّ إذا كَثُر المسافرون والنَّساء بحيثُ يَلْحَقُ عَيرَهُم بتقديهم ضرر كثيرٌ ، فيعود إلى التقديم بالسَّبْقِ أو عيرَهُم بتقديهم ضررً كثيرٌ ، فيعود إلى التقديم بالسَّبْقِ أو القُرْعَة ، ثمّ لا يقدَّمُ أحداً إلا في فَتْيا واحدة .

الرابعة عشرة : قال الصَّيْمَرِيُّ وأبو عمرو : إذا سُئِلَ عن ميراتُ ، فليست العادة أَنْ يشْتَرِطَ في الوَرَثَة عدم الرُقَّ والْكُفْرِ والقَتْل ، وغيرها من موانع الميراث : بـل

 ⁽١) قلت : هذا إذا عَلِمَ أَنَّه لا يُعُمَل بما يقوله ، أمَّا لوعَلِمَ ، كا لوكان السائل أميراً ونحوه ، فلا يجيبه إلا بما يعتقده في المسألة . اه. . من هامش نسخة الأذرعيق .

المُطلِّقُ محولً على ذلك ، بخلاف ماإذا أطلق الأخوة والأخـوات والأعمـام وبنيهم ، فـلا بُـدّ أن يقـول في الجِواب : من أب وأمِّ ، أو من أب ، أو من أمِّ ؛ وإذا سُمُلَ عن مسألة عَوْل كالمُنبَريّة ؛ وهي زوجة وأبوان وبنتان ، فلا يقل : للزوجة الثنن : ولا التسع : لأنه لم يطلقُه أحد من السلف ، بل يقل : لها البن عائلاً ، وهي ثلاثةُ أسهم من سبعة وعشرين ، أو : لها ثلاثةُ أسهم من سبعة وعشرين ، أو يقول ماقاله أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رض الله عنه : صارَ ثُمُنُها تسعاً ؛ وإذا كان في المذكورين في رُقْعَـة الاستفتـاء مَنْ لايَرِثُ أفصح بستقوطه ، فقال : وسقط فلان ، وإن كان سقوطُه في حال دون حال ، قال : وسقط فلان في هذه الصورة ؛ أو نحو ذلك ؛ لئلا يتوهّم أنّه لا يرث بحال .

وإذا سئل عن أخوة وأخوات ، أو بنين وبنات ؛ فلا ينبغي أن يقول : ﴿ لِلذَّكْرِ مِثْلُ حَظَّ الأَنْتَيَيْنِ ﴾ [٤ سورة النساء / الآية : ١١] ، فإنّ ذلك قد يُشْكُلُ

على العاميّ ، بل يقول : يَقْتَسِبون التركة على كذا وكذا سَهًا ، لكل ذكر كذا وكذا سهاً ، ولكل أنثى كذا وكذا سهاً . قاله الصَّيْمَريُّ(١) .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ونحن تَجِدُ في تعمَّدِ العُدول عنه حزازةً في النفس ، لكونِهِ لفظ القرآنِ العزيز ، وأنَّهُ قَلَّ ما يخفى معناه على أحدٍ .

وينبغي أن يكون في جواب مسائل المناسخات شديد التحرّز والتحفّظ ، وليقل فيها : لفلان كذا وكذا بميراثِه من أبيه ، ثم من أمه ، ثم من أخيه .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وكان بَعْضُهُم يختــارُ أَنْ يقــولَ : لفلان كذا وكذا سهاً ؛ ميراثُـه من أبيـه كـذا ، ومن أمـه كذا ، ومن أخيه كذا .

قال : وكلُّ هذا قريب .

⁽١) في الأصل: « قال الصيري » ،

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُه: وحَسَنُ أَن يقولَ: تَقْسَمُ التَّرِكَةُ بعد إخراج ما يجب تقديمه من دين أو وصية إن كانا .

الخامسة عشرة : إذا رَأَى الْمُفْتي رُقْعة الاستفتاء وفيها خط غيره مِمّن هو أهل للفتوى ، وخطّه فيها موافق لما عندة .

قال الخطيب وغيره : كتب تحت خطه : هذا جواب صحيح ، وبه أقول ؛ أو كتب : جوابي مثل هذا ؛ وإن شاء ذكر الحكم بعبارة ألخص من عبارة الذي كتب .

وأمّا إذا رَأى فيها خطّ من ليس أهلاً للفتوى ، فقال الصَّيْمَريَّ : لا يُفْتِي معه ، لأن في ذلك تقريراً منه لمننكر ، بل يَضْرِبُ على ذلك بأمْرِ صاحبِ الرُّقْعَةِ ، ولو لم يستأذنه في هذا القدر جاز ، لكن ليس له احتباس الرُّقْعة إلا بإذن صاحبها .

قال: وله انتهار السائل وزجره وتعريفه قُبْح ماأتاه، وأنّه كان واجباً عليه البحثُ عن أهل الفَتْوَى، وطَلَبَ مَنْ هو أهل لذلك ؛ وإنْ رَأى فيها اسمَ مَنْ لا يعرفه سأل عنه، فإنْ لم يعرفه فواسع أن يَمْتَنِعَ من الفَتْوَى معه، خوفاً مما قلناه.

قـــال : وكان بَعْضُهُم في مثــل هــــذا يكتب على ظهرها .

قال: والأولى في هذا الْمَوْضِعِ أَن يُشَارَ على صاحبها بإبدالها، فإن أبى ذلك أجابَه شفّاهاً.

قال أبو عمرو: وَإِذَا خَافَ فتنةً من الضَّرْبِ على فتيا العادم للأهْلية ، ولم تَكُنْ خَطأ ؛ عَدَل إلى الامتناع من الفتيا مَعَة ، فإنْ غلبت فتاويه لتغلَّبه على منصبها مجاه أو تلبيس أو غير ذلك ، بحيث صارَ امتناع الأهل من الفتيا معه ضارًا بالْمُسْتَفْتِين ، فليَفْتِ مَعَهُ ، فإنَّ ذَلك أهون الضَّرَرُيْن ؛ ولْيَتَلَطَّف مع ذلك في إظهار قصوره لِمَنْ يَجُهلَهُ .

أُمَّا إذا وَجَدَ فُتْيا مَنْ هُو أَهْلٌ وهي خَطَأَ مُطْلَقاً بمخالَفَتها القاطع ، أو خَطَأ على مَذْهَب من يُفْتي ذلك الْمُخْطئ على مَذْهبه قطعاً ، فلا يجوز له الامتناع من الإفتاء تاركاً للتنبيه على خَطَّئها إذا لم يكْفه ذلك غيرة ، بل عليه الضربُ عليها عند تيسُّره ، أو الإبدال ، وتقطيع الرُّقْعَةِ بِإِذْن صاحبها ، أو نحو ذلك ؛ وإذا تَعَـذَّر ذلك وما يَقُومُ مقامَهُ ، كَتَب صوابَ جوابه عند ذلك الخطأ . ثُمَّ إِن كَانِ الْمُخْطِئُ أَهِلاً للفتوى ، فَحَسَنٌ أَن تُعادَ إليه بإذْن صاحبها . أمّا إذا وَجَدَ فيها فُتْيا أهْل للفَتْوَى ، وهي على خلاف ما يَرَاهُ هو ، غَيْر أنَّه لا يقطع بخطِّئها ، فليقتصر على كَتْب جَواب نَفْسِهِ ، ولا يَتَعَرّض لفُتْيا غيره بتخطئة ولا اعتراض.

. قال صاحب « الحاوي » : لا يَسُوع لِمُفْتِ إذا اسْتُفْتِي أَن يتعرَّضَ لِحوابِ غيره برَدُّ ولا تخطئة ، و يجيب عا عنده من موافقة أو مخالفة (١) .

⁽١) وفي هامش نسخة الأذرعيّ مانصّه: « قلت : لَعَلّ مراده ماإذا =

السادسة عشرة : إذا لم يفهم المفتي السؤال أصلاً ، ولم يحضر صاحب الواقعة ، فقال الصَّيْمَرِيُّ : يكتب : « ينزاد في الشرح لِنُجِيبَ عنه » . أو « لم أفهم مافيها فأجيب » .

قال : وقال بعضُهم : لا يكتب شيئاً أصلاً .

قـــال : ورأيتُ بعضَهم كَتَبَ في هــــذا : « يَحْضُرُ السائِلُ لنخاطِبَهُ شَفَاهاً » .

وقال الخطيب : ينبغي لـه إذا لم يفهم الجواب أن يُرْشِــدَ المستفتي إلى مُفْتٍ آخرَ إن كان . وإلا فليُمُسِــكُ حتى يَعْلَمَ الجواب .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وإذا كان في رقعــة الاستفتــاء مسائلٌ فَهِمَ بَعْضَهَا دون بعضٍ ، أو فهمها كلَّها ، ولم يرد

كان الجواب مُحتملاً ، أما إذا كان غَلَطاً ، فالوجه التنبيه عليه
لئلا يُعمل به ؛ وكذا لوكان بما يقتضي لمثله الْحُكُم ؛ وقد كان
الشيخ عز الدين ابن عبد السلام يصنع هذا » . اه .

الجواب في بعضها ، أو احتاج في بعضها إلى تامُّلِ أو مطالعة ؛ أجابَ عما أراد وسكت عن الباقي ؛ وقال : « لنا في الباقي نَظر » أو « تَأمُّلُ » أو « زيادةَ نَظر » .

السابعة عشرة : ليس بِمُنْكَرِ أَن يَــُذُكَرَ الْمُفْتِي في فتواه الْحُجَّة إذا كانت نَصًا واضحاً مُتَصَراً .

قال الصَّيْمَرِيُّ: لا يَذْكُرِ الْحُجُّةَ إِنْ أَفَقَ عامياً ، ويَذْكُرُها إِن أَفْقَ فَقِيهاً ؛ كَمَنْ يسال عن النَّكاحِ بلا وَلِيٍّ ، فَحَسَنَّ أَنْ يقول : قال رَسُولُ اللهِ عَلِيلَةٍ : « لا نِكاحَ إلا بولِيًّ » ؛ أو عن رَجْعَةِ المطلقة بعد الدخول ، فيقول : له رَجْعَتُها ، قال الله تعالى : ﴿ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ ﴾ [٢ سورة البقرة / الآية : ٢٢٨] .

قال: ولم تَجْرِ العادةُ أَن يَـذْكُرَ فِي فتواه طريق الاجتهاد ووَجُهَة القياس والاستدلال ، إلا أَن تَتَعَلَّقَ الفتوى بقضاء قاض ، فيُومِئُ فيها إلى طريق الاجتهاد ، ويلوِّح بالْنُكْتَةِ ؛ وكذا إذا أَفتى غيرَهُ فيها بِغَلَطٍ ، فيفعل ذلك لينبِّه على ما ذَهَبَ إلَيْه ؛ ولو كان في ما يُفتي به غوض ، فَحَسَن أن يلوِّح بحُجِّتِه .

وقال صاحب « الحاوي » : لا يذكر حُجَّةً ، ليفرِّقَ بين الفُتْيا والتَّصْنيف .

قال : ولو ساغ التجاوزُ إلى قليلٍ لساغ إلى كثيرٍ ، ولصار المفتي مُدرِّساً ؛ والتفصيل الذي ذكرناه أوْلى من إطلاق صاحب « الحاوي » الْمَنْع .

وقد يحتاجُ المفتي في بَعْضِ الوقائع إلى أَنْ يُشَدِّدَ ويُبالع ، فيقول : « وهنذا إجْمَاعُ المسلمين » أو : « لاأعْلَمُ في هذا خلافاً » أو « فن خالف هذا فقد خالف الواجب وعَدَل عن الصَّواب » أو « فقد أَثِمَ وفَسَقَ » أو « وعلى وليِّ الأمر أن يأخذ بهنذا ولا يهمل الأمر » وما أشبه هذه الألفاظ على حسب ماتقتضيه المطحة وتوجبه الحال .

الثامنة عشرة: قال الشيخ أبو عرو رحمه الله:

لَيْسَ له إذا ٱسْتُفْتِيَ في شيءٍ من المسائل الكلامية أَنْ يُفْتى بالتَّفصيل ، بل يَمْنَعُ مستفتيه وسائر العامَّة من الْخَوْض في ذلك ، أو في شيءٍ منه ، وإنْ قلَّ ؛ ويأمَّرُهُم بأنُّ يَقْتَصروا فيها على الإيان جملةً من غَير نفصيل ، ويقولوا فِيها وفي كل ماورد من آيات الصِّفَات وأخبارها المتشابهة : إنَّ الثابتَ فيها في نَفْس الأمر ما هو اللاِّئقُ فيها بجلال الله تَبَارَكَ وتعالى وكاله وتقديسه المطلق. فيقولُ : ذلك معتقدُنا فيها ، وليس علينا تفصيله وتعيينُهُ ، وليس البحثُ عنه من شأننًا ، بل نكلُ علْمَ تَفْصِيلِهِ إِلَى الله تبارك وتعالى ، ونصرف عن الخوض فيه قلوبَنا وألْسنَتَنَا . فهذا ونحوه هو الصواب من أمُّـة الفتوي في ذلك ، وهو سبيل سلَف الأمة وأئمة المذاهب المعتبرة وأكابر العلماء والصالحين ، وهو أصون وأسلم للعامة وأشباههم ؛ ومَنْ كان منهم اعتقدَ اعتقاداً بـاطلاً تفصيلاً ففي هذا صَرْف لَهُ عَنْ ذلك الاعتقاد الباطل بما هُو أَهْوَنُ وَأَيْسَرُ وَأُسْلَمُ . وإذا عَـزَر ولي الأمر من حــاة منهم عن هــذه الطريقة ، فقد تَأَسَّى بِعُمَرَ بِنِ الْخَطَّابِ رضي الله عنه في تعزير صبيغ ـ بفتح الصاد المهملة ـ الذي كان يَسْأَلُ عن الْمُتَشَابِهات على ذلك .

قال: والمتكلمون من أصحابنا مُعْتَرِفون بصحة هذه الطريقة ، وبأنها أسلم لِمَنْ سلمت له ، وكان الغزاليُّ منهم في آخر أمره شديد المبالغة في الدعاء إليها والبرهنة عليها ، وذكر شيخه إمام الحرمين في كتابه « الغياثي » : إنّ الإمام يَحْرِصُ ماأمُكَنَهُ على جَمْعِ عامّةِ النّخلُق على سلوك سبيل السلف في ذلك .

واستُفْتِي الغزاليُّ في كلام الله تبارك وتعالى ، فكان من جوابه : وأما الْخَوْضُ في أن كلامة تعالى حَرُفَ من جوابه : وأما الْخَوْضُ في أن كلامة تعالى حَرُف وصوَّت أو ليس كذلك ، فهو بدعة ؛ وكل من يدعو العوام إلى الْخَوْضِ في هذا فليس من أعمة الدين ، وإنما هو من الْمُضِلِّين ؛ ومثالمه من يدعو الصبيان الذين لا يحسنون السباحة إلى خوض البحر ؛ ومن يدعو الزَّمِن لله

الْمُقْعَد إلى السفر في البراري من غير مَرْكوب.

وقال في رسالة له: الصواب لِلْخَلْقِ كُلّهم، الا الشاذ النادر الذي لاتشمَحُ الأعصار إلا بواحد منهم أو اثنين ؛ سلوك مَسْلَكِ السَّلَفِ في الإيمان الْمُرْسَلِ والتَّصْدِيقِ الْمُجْمَلِ بِكُلِّ ماأنزله الله تعالى وأخبر به رسول الله عَلِيَّةِ من غير بَحْثٍ وتَفْتِيشٍ ، والاشتغال بالتَّقْوَى ، فَفِيهِ شُغْلٌ شَاغِلٌ .

وقال الصَّيْمَرِيُّ في كتابه « أدب الْمَفْتي والْمَسْتَفْتي » أنَّ مِمَّا أَجْمَعَ عليه أهلُ التَّقْوَى أنَّ مَنْ كانَ موسوماً بالفَتْوَى في الفقه لم ينبغ وفي نسخه : لم يَجُزْ وله أن يَضَعَ خَطَّه بفتوى في مسألة من علم الكلام .

قال : وكان بَعْضُهُم لايَسْتَتِمّ قراءة مثل هذه الرقعة .

قال : وكره بعضهم أن يكتب : « ليس هذا من عِلْمِنا » أو « ما جلسنا لهذا » أو « السؤال عن غَيْر هذا

أوْلى » ؛ بل لا يتعرَّض لشيء من ذلك .

وحكى الإمام الحافظ الفقيه أبو عمر ابن عبد البَرِّ الامتناعَ من الكلام في كل ذلك عن الفقهاء والعلماء قديمًا وحديثًا من أهل الحديث والفتوى . قال : وَإِنَّهَا خَالَفَ ذلك أهل البدّع .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : فإنْ كانت الْمَسْأَلَة مِمَّا يُؤْمِنُ في تفصيل جوابها من ضَرَرِ الْخَوْضَ المَدْكُور جاز الجواب تفصيلاً ، وذلك بأنْ يكونَ جوابها مُخْتَصَراً مَفْهُوماً ليس لها أطراف يتتجاذبها الْمُتنازعون ؛ والسؤال عَنْهُ صَادِرٌ عن مُسْتَرْشِدٍ خاصٌ منقادٍ ، أو من عامَّة قليلَة التَّنازع والْمُمَارَاةِ والْمُفْتِي مِمِن ينقادون لفتواه ، ونحو هذا ؛ وعلى هذا ونحوه يُحْمَلُ ماجاء عن بعض السلف مِنْ بَغْضِ الفَتْوى في بَعْضِ الْمَسَائِلِ الْكلامية ، وذلك مِنْهُم قليلٌ نادرٌ ، والله أعلم .

التساسعة عشرة : قسال الصَّيْمَريُّ والخطيبُ

رحها الله : وَإِذَا سُئِلَ فَقِية عن مسألة من تفسير القرآن العزيز ، فإنْ كَانَتْ تَتَعَلَّقُ بالأحكام أجابَ عَنْها وكتَب خَطَّة بذلك ؛ كمن سُئِل عن الصَّلاة الوُسُطَى ، والقَرْء ، ومَنْ بِيَدِه عَقْدَة النكاح ؛ وإن كانت ليست من مسائل الأحكام ، كالسؤال عن الرَّقِيم والنَّقير والقطمير والغسلين ، رَدَّهُ إلى أَهْلِهِ ، وَوَكلة إلى مَنْ نَصَب نَفْسَهُ لَـة من أهل التفسير ، وَلَوْ أجابَهُ شَفَاهاً لم يُسْتَقْبَحُ . هذا كلام الصَّيْمَرِيُّ والخطيب .

ولَوْ قيل : إنَّ هَ يَحْسُنُ كَتَابَتُهُ لَلْفَقِيهِ العَارِفِ بِهِ لكان حَسَناً ، وأيّ فَرْقِ بَيْنه وبين مسائل الأحكام ؟! والله أعلم .

فصل

في آداب الْمُسْتَفْتِي وصِفَتِهِ وأَحْكامِهِ فيه مسائل:

إحداها: في صِفَةِ الْمُسْتَفْتِي:

كُلُّ مَنْ لم يَبْلُغُ دَرَجَةَ الْمُفْتِي فهو فيا يَسْأَلُ عنه من الأحكام الشرعية مُسْتَفْتٍ مُقَلِّدٌ مَنْ يُفْتيه ، والختارُ في التَّقْلِيدِ أَنّه قَبُول قَوْلِ من يجوزُ عليه الإصرار على الْخَطَأ بغَيْرِ حُجَّة على عين ماقبل قَوْلُهُ فيه ؛ ويجب عليه الاستفتاء إذا نَزَلَتْ به حادثة يجب عليه علم حُكْمِها : فإنْ لم يَجِدُ بِبَلَدِهِ مَنْ يَسْتَفْتِيهِ وَجَبَ عليه الرَّحِيلُ إلى من يُفْتِيه ، وإن بَعَدَتْ دارُه ، وقد رَحَلَ خلائق من السَّلَفِ في المسألة الواحدة الليالي والأيام .

الثانية : يجب عليه قطعاً البحثُ الذي يَعْرِفُ بِهِ الثانية من يَسْتَفْتِيهِ للإفتاء إذا لم يكن عارفاً بأهْلِيَّتِهِ ،

فسلا يجوزُ له استفتاء من انتسب إلى العلم وانتصب المعلماء بمجرّد للتدريس والإقراء وغير ذلك من مناصب العلماء بمجرّد انتسابه وانتصابه ليذلك ، ويجوز استفتاء من استفاض كَوْنَه أهلا للفتوى .

وقال بعض أصحابنا الْمُتأخّرين : إنّا يُعْتَمَدُ قُولُه : أنا أهل للفتوى ؛ لاشهرتُه بذلك ؛ ولا يُكْتَفَى بالاستفاضة ولا بالتَّواتُرِ ، لأن الاستفاضة والشهرة بين العامّة لا يُوثَق بها ، وقد يكون أصلها التَّلْبِيسَ ؛ وأما التَّواتُرُ ، فلا يفيد العِلْمَ إذا لم يَسْتَنِد إلى معلوم محسوس .

والصحيحُ هو الأُوَّلُ ، لأنّ إقدامه عليها إخبارٌ مِنْـهُ بأُهليَّتِهِ ، فإنّ الصورةَ مفروضةٌ فين وُثق بديانَتِهِ .

ويجـوز استفتـاءً من أَخْبَرَ المشهـورُ الْمَـــدُكـورُ بِأَهْليَّتِهِ .

قــال الشيــخ أبــو إشحــاق [الشِّيرَازِي] المصنَّف رحمه الله وغيرُه : يُقْبَلُ في أَهْلِيَّتِهِ خَبَرُ العَدْلُ الواحد . قال أبو عمرو: ويَنْبَغي أن يُشْتَرَطَ في الْمُخْبِرِ أَنْ يَكُونَ عِنْدَه من العِلْم والبَصِر ما يَيِّزُ به الْمُلْتَبِسَ من غَيْرِهِ ، ولا يُعْتَمَدُ في ذلك على خَبَر آحاد العامّة لكثرة ما يتطرّق إليهم من التَّلْبيس في ذلك .

وَإِذَا اجْتَمَعَ اثنان فَأَكثر مِمَّن يجوزُ اسْتِفْتَاؤهم ، فَهَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ الاجتهادُ فِي أَعْيَانِهِمْ والبَحْثُ عَن الأَعْلَمِ وَالأَوْرَعِ وَالأَوْتَقِ لِيقلِّدَهُ دون غَيْرهِ ؟ فيه وجهان :

أحدَهُما : لا يجب ، بل له استفتاء من شاء مِنْهُم ، لأنّ الجميع أهلً ، وقد أسقطنا الاجتهاد عن العامي ؛ وهذا الوَجْهُ هو الصَّحيحُ عند أصحابنا العراقيين ، قالوا : وهو قول أكثر أصحابنا .

والثاني : يَجِبُ ذَلِكَ لأنَّه يُمْكِنُهُ هذا القَدْرُ من الاجتهاد بالبَحْثِ والسؤال وشواهد الأحوال ، وهذا الوجه قَولُ أبي العباس ابن سرَيْج ، واختيارُ القَفَّالِ المُمْرُورِيِّ ، وهو الصحيح عند القاضي حُسَيْن ؛ والأوّل أظهرُ ، وهو الظاهر من حال الأولين .

قال أبو عرو رحمه الله: لكن متى اطلَع على الأَوْثَق فالأظهر أنه يَلْزَمُهُ تَقْلِيدُهُ ، كَا يجب تقديمُ أَرْجَح الدَّليلَيْن وأوْثق الروايتيْن ، فعلى هذا يلزمه تقليد الأورع من العالميْن ، والأعْلَم من الورعيْن ؛ فإن كان أحدُها أعلمُ والآخر أوْرَعُ قلّد الأعلم على الأصحِّ .

وفي جواز تقليد الْمَيْتِ وَجُهان :

الصحيحُ جوازُه ، لأنَّ المناهبَ لاتموتُ بِمَوْتِ أَصحابها ، ولهذا يَعْتَدَ بها بَعْدَهُم في الإجماع والخلاف ، ولأنَّ موتَ الشاهِدِ قبل الْحُكُم لا يمنع الْحُكُم بِشَهَادَتِهِ ، بخلاف فِسْقِه .

والثاني : لا يجوزُ لِفَوَاتِ أُهلِيّتِهِ ، كالفاسق ، وهـذا ضعيف ، لاسيًّا في هذه الأعصار .

الثالثة : هل يجوزُ لِلْعَامِيِّ أَنْ يَتَخَيَّرَ ويقلَّد أيّ مذهب شاء ؟ قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : يَنْظَر إنْ كانَ مُنْتَسِباً إلى مَذْهَبٍ ، بَنَيْنَاه على وَجُهَيْن ، حكاهما القاضي حُسَين في أن العاميّ هل له مَذْهَبٌ أم لا ؟

أحدهما: لامَنْهَبَ له ، لأنَّ الْمَنْهَبَ لِعارِفِ الأَّدِلَةِ ، فعلى هـنا له أن يَسْتَفْتي مَنْ شاء مِنْ حنفي وشافعي وغيرهما .

والثاني : وَهُوَ الأَصَحُّ عِنْدَ القَفَّال : لَـهُ مَـذُهَبٌ ، فلا يجوزُ له مخالَفَتُه .

وقد ذَكَرُنا في الْمُفْتي الْمُنْتَسِب ما يجوز لـه أن يُخالِفَ إمامَهُ فيه ، وَإِنْ لَم يَكُنْ مُنْتَسِباً بَنَى على وَجُهَيْن حكاهما ابن بَرُهانٍ في أنّ العاميّ هَلْ يَلْزَمُهُ أَنْ يَتَمَـٰدُهَبَ بِمَنْهَبٍ معيَّنٍ يأخذ بِرُخَصِهِ وَعَزَائِمِه ؟

أحدُهما: لا يَلْزَمَهُ كَا لَمْ يَلْزَمْهُ فِي العَصْرِالأَوَّلِ أَن يَخصَّ بتقليده عالماً بعينه ؛ فعلى هذا ، هَلْ له أَن يَشْتَفْتِي مَنْ شَاء أَمْ يَجِبُ عَلَيْهِ البحثُ عَنْ أُشدً المذاهب

وأصحُّها أصلاً ليقلد أهله ؟

فيه وجهان مذكوران كالوَجْهَيْن السابِقَيْن في البَحْثِ عن الأَعْلَم والأَوْتَق من الْمُفْتِيَيْن .

والثاني : يَلْزَمُه ، وبه قطع أبو الحسن إلْكِيَا ، وهو جار في كلِّ مَنْ لَمْ يَبْلُغْ رُتْبَةَ الاجتهاد من الفقهاء وأصحاب سائر العلوم ، وَوَجْهُهُ أَنَّه لوجازَ اتِّباعُ أيَّ مَذْهَبِ شَاءَ لأَفْضَى إلى أَنْ يَلْتَقِطَ رُخَصَ المذَاهِبِ مُتَّبِعاً هَــوَاهُ ، ويَتَخَيَّر بين التحليــل والتحريم والــوجــوب والجواز . وذلك يؤدي إلى انحلل ربْقة التَّكليف ، بخلاف العصر الأوَّل ؛ فإنَّه لم تَكُن المذاهبُ الـوافيــةُ بأَحْكَام الحوادث مهذبة وعُرفَتُ ؛ فعلى هذا يَلْزَمُهُ أن يَجْتَهِدَ فِي اختيار مَذْهَب يقلِّده على التَّعْيين ، ونحن غهِّـ دُ له طريقاً يَسْلُكُه في اجتهاده سَهْلاً ، فنقول : أُوّلاً : ليس لَـهُ أَنْ يَتَّبع فِي ذلك مِحرَّدَ التَّشَهِّي والْمَيْل إلى ما وَجَدَ عليه آباءَه ، وليس له التُّمَذْهُبُ بِمَذْهَب أَحَدِ من أُمُّة الصحابةِ رضي الله عنهم وغيرهم من الأوَّلين ، وإنْ كانوا أعُلَمَ وأعُلا درجةً ممّن بعده ، لأنهم لم يَتَفَرَّغُوا لِتَدُوينِ العِلْمِ وضَبْطِ أصولِهِ وفروعِهِ ، فليس لأحد منهُم مذهب مهذب محرَّر مقرَّر ، وإنَّا قام بِذَلِكَ مَنْ جاء بَعْدَهُم من الأَعُة الناخِلِين لِمَذاهِبِ الصحابة والتَّابعين ، القاعين بتَمْهِيد أحكام الوقائع قبل وُقوعِهَا ، النَّاهضين بإيضاح أصولِها وفروعِها ، كالك وأبي حنيفة وغيرها .

ولَمّا كَانَ الشَّافِعِيُّ قد تأخَّر عن هؤلاء الأَمُّة في العصر ، ونَظَرَ في مسذاهبم نحو نظرهم في مسذاهب مَنْ قَبْلَهُم ، فَسَبَرَها وخَبِرَها وانْتَقَدَها ، واخْتَارَ أرْجَحَها ، وَوَجَدَ مَنْ قبله قد كفاه مؤونَة التَّصُويرِ والتَّأْصِيل ، فَتَفَرَّغ للاختيار والتَّرْجِيح والتَّكْمِيل والتَّنْقِيح ، مع كال مَعْرِفَتِهِ وبَرَاعِتِهِ في العلوم ، وترجُّحِه في ذلك على مَنْ سَبَقَه ، ثم لَمْ يوجَد بعدي مَنْ بَلغَ محلَّه في ذلك ؛ كان مذهبة أولى الممذاهب بالاتباع والتَّقليد ، وَهذا مَعْ مافيه من الإنصاف والسَّلامة من القدح في أحد من الأَمَّة ؛ من الإنصاف والسَّلامة من القدح في أحد من الأَمَّة ؛ جلي واضح ، إذا تأمَّلة العاميُّ قادَه إلى اختيار مَذْهَب

الشافعيِّ والتَّمَذْهُبِ بِهِ .

الرابعة : إذا اخْتَلَفَ عَلَيْه فَتْوَى مُفْتِيَيْن ، ففيه خسة أوجُه للأصحاب :

أحدُها : يأخُذُ بأغْلَظِهما .

والثاني : بأخَفُّهما .

والثالث: يَجْتَهدُ فِي الأَوْلى ، في أَخُدُ بِفَتُوى الأَعْلَمِ الأُوْلِ ، في أَخُدُ بِفَتُوى الأَعْلَمِ الأُوْرَعِ كَا سبق إيضاحه ، واختارَهُ السمعانيُّ الكبير (١) ، ونَصَّ الشافِعيُّ رضي الله عَنْه على مِثْلِه فِي القِبْلَةِ .

والرابع : يَسْأَلُ مُفْتِياً آخَرَ ، فيأخُذُ بِفَتْـوَى من وإفْقَهُ .

والخامس : يتَخيَّرُ ، فيأخُذُ بقولِ أيِّها شاءَ ، وهـذا هو الصحيح عنـد الشيخ أبي إسحـاق الشَّيرَازيّ المصنَّفُ ،

⁽١) في هامش الأصل الخطي : « إنما قال الشيخ الكبير لئلا يتوهم أنه أبو سعيد السماني » . اه. .

وعند الخطيب البغدادي ؛ ونقله الْمَحَامِلِيُّ في أوّل « المجموع » عن أكثر أصحابنا ، واختاره صاحب « الشامل » فيا إذا تساوى الْمُفْتِيان في نفسه .

وقال الشيخ أبو عرو: الختارُ أنَّ عَلَيْهِ أنْ يَبْحَثَ عن الأَرْجَحِ، فَيَعْمَلُ بِهِ، فإنَّه حُكْمُ التَّعارُضِ، فيبحثُ عن الأَوْتَـقِ من الْمُفْتِيَيْنِ، فيعْمَلُ بفتواه ؛ وإن لَمْ يترجَّحْ عنده أحدُهما، استفتى آخرَ، وعمل بفتوى من وافقَه ؛ فإن تعذَّر ذلك، وكان اختلافها في التحريم والإباحة وقَبْلَ العَمَلِ، اختارَ التحريم، فإنَّه أحوط ؛ وإنْ تَسَاوَيا مِنْ كُلِّ وَجْهٍ خَيَّرُناهُ بَيْنَهُا وَإِنْ أبَيْنَا وَإِنْ أبَيْنَا التَّحْيِرَ في عَيْرِهِ، لأَنَّهُ ضرورة ، وفي صورةٍ نادرةٍ.

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ثُمَّ إنَّا نُخاطِبُ بِمَا ذَكَرُنَاهُ الْمُفْتِيَيْن ، وأَمّا العامِيَّ الذي وَقَعَ لَهُ ذلك ، فَحُكُمُه أَنْ يَسْأَلَ عن ذلك ذينك الْمُفْتِيَيْن أو مفتياً آخَرَ ، وقد أَرْشَدْنا الْمُفْتِي إلى ما يُجيبُه به .

وهذا الذي اختاره الشيخ [ابن الصلاح] ليس بقويً ، بَلِ الأَظْهَرُ أَحَدُ الأَوْجُهِ الثلاثة ، وهي الثالث والرابع والخامس ؛ والظاهر أنَّ الْخَامِسَ أَظْهَرُها ، لأَنّه ليس من أهل الاجتهاد ، وإنّا فَرْضُهُ أن يُقلّد عالِما أهلا ليس من أهل الاجتهاد ، وإنّا فَرْضُهُ أن يُقلّد عالِما أهلا ليذلك ، وَقَدْ فَعَلَ ذلك بأُخُذِهِ بِقَوْل مَنْ شاء مِنْهُا ، والفَرْقُ بَيْنَه وبَيْنَ مانُص عَلَيْهِ في القبْلَةِ أن أمارتها وسينة ، فإدراك صوابها أقرب ؛ فَيَظْهَرُ التفاوت بَيْن الْمُجْتَهِدَيْن فيها ؛ والفَتَاوَى أمارتها مَعْنَويّة ، فلا يَظهر كبير تَفَاوَت بين الْمُجتهدين ؛ والله أعلم .

الخامسة : قال الخطيب البغدادي : إذا لم يكن في الموضع الذي هو فيه مفت إلا واحد ، فأفتاه ، لَزِمَة فَتُواه .

وقــال أبـو المظفر السَّمْعـانيُّ رحمــه الله : إذا سمــع الْمُسْتَفْتي جوابَ الْمُفْتي لم يلزمُهُ العَمَلُ بهِ إلا بالتزامه .

قىال : ويجوزُ أَنْ يُقِيالَ : إِنَّهُ يَلُـزَمُهُ إِذَا أَخَـذَ فِي الْعَمَلِ بِهِ ، وقيل : يَلْزَمُهُ إِذَا وَقَعَ فِي نَفْسِهِ صِحَّتَهُ .

قال السُّمْعَانيُّ : وهذا أُوْلَى الأَوْجِهِ .

قال الشيخ أبو عمرو: لم أجدُ هذا لِغَيْرِهِ ، وقد حَكَى هُو بَعْدَ ذلك عن بَعْضِ الأصُولِيَّين أَنَّه إذا أَفْتَاه بما هو مُخْتَلَفَ فيه ، خَيَّرَهُ بين أن يَقْبَلَ منه أو مِنْ غَيْرِهِ ، ثم اخْتَارَ هَوَ أَنَّهُ يَلْزَمَهُ الاجتهادُ في أعيان المفتين ، ويَلْزَمُهُ الأَخذُ بفُتْيَا مَن اختارَهُ باجتهاده .

قال الشيخ [أبو عمرو] : والّذي تَقْتَضِيهُ القواعِدُ أَنْ نَفَصّل ، فَنَقُولُ : إذا أَقْتاه الْمَفْتي نَظَرَ ، فَإِنْ لم يوجد مُقْت آخَرَ لَزِمَهُ الأَخذُ بِفُتْياه ، ولا يتوقَّفُ ذلك على التزامِهِ ، لا بالأخذ في العمل به ولا بغيره ؛ ولا يَتَوقَّفُ أيضاً على سُكُون نفسه إلى صحَّتِهِ .

وإنْ وَجَدَ مُفْتِ آخَرَ ، فإنْ استبانَ أَنَّ الَّذِي أَفْتَاهُ هو الأَعْلَمُ الأَوْتَقُ لَزِمَهُ ماأَفْتَاهُ بِه بِنَاءً عَلَى الأُصَحِّ في تعيَّنِهِ كَا سَبَقَ ، وإنْ لم يَسْتَبِنْ ذَلِكَ لم يَلزمُهُ ماأَفْتاه بمجرَّد افْتَائِهِ ، إذ يجوزُ لَـهُ استفتاءُ غَيْرِهِ وتقليدِهِ ، ولا يَعْلُم اتَّفَاقَهُما في الفَتْوَى ، فَإِنْ وَجَدَ الاتَّفَاق أو حَكَمَ بِهِ عَلَيْه حَاكِمٌ لَزِمَهُ حِينَئذٍ .

السادسة : إذا آستَفْتَى فَأُفْتِيَ ، ثم حَدَثَتُ تلك الواقعة له مرّة أخرى ، فهل يلزمه تجديد السؤال ؟

فيه وجهان :

أحدُهما : يَلْزَمُهُ لاحتال تغيُّر رَأْي المفتى .

والثاني : لا يَلْزَمُهُ ، وهو الأصحّ (١) ؛ لأنّهُ قَـدُ عَرَفَ الْحُكُمُ الأَوَّلَ ، والأَصْل استمرارُ الْمُفْتَى عَلَيْهِ .

أحدهما : مااستثناه من كثرة وقوع المسألة ، وأقره الشيخ عليه . الثاني : اختلاف الترجيح . انتهى » . اهـ .

⁽۱) في هامش الأصل الخطي : " ذكر قبس بنحو خسة اوراق [راجع صفحة ٣٤ من هذا الكتاب] : قال القاضي أبو الطيّب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة ذكر العامي إذا وقعت له مسألة ، فسأل عنها ، ثم وقعت له ، فلزمه السؤال ثانياً ، يعني على الأصح ؛ قال : إلا أن تكون مسألة يكثر وقوعها ، ويشق عليه السؤال عنها ، فلا يلزمه ذلك ، ويكفيه السؤال الأول للمشقة ؛ وهذا مخالف لما ذكره هنا في شيئين :

وخَصَّصَ صاحب « الشامل » الخلافَ بما إذا قلَّدَ حَيّاً وقَطَعَ فيا إذا كان ذلك خَبَراً عن مَيْت ؛ بأنَّه لا يَلْزَمُهُ ؛ والصَّحيحُ أنَّه لا يختص ، فإن المُفْتي على مذهب الْمَيْتِ قد يَتَغَيَّرُ جوابُهُ على مَذْهَبهِ .

السابعة: أن يستفي بنفسه ، وله أن يَبْعَثَ ثقة يَعْتَمِدُ خَبَرَهُ ليستفي لَهُ ، وله الاعتاد على خَطِّ الْمُفْتِي إذا أُخْبَرَهُ مَنْ يَثِقُ بقوله أنَّه خَطَّهُ ، أو كان يعرف خطَّهُ ، ولم يَتشَكَّكُ في كَوْن ذلك الجواب بخطّه .

الشامنة: ينبغي للمُسْتَفْتي أن يَتَأَدَّبَ مِع الْمُفْتِي ، ويَبَجِّلَهُ في خطابه وَجَوَابِه ونحو ذلك ، ولا يُومِئُ بِيدهِ في وجهه ، ولا يَقُلْ لَهُ: مَاتَحْفَظُ في كذا ؟ أومامَذُهَبُ إمامِكَ أوالشافعي في كذا ؟ ولا يَقُلُ إذا أجابه: هكذا قلت أنا ، أو كذا وقع لي ؛ ولا يَقُلُ : أَفْتَاني فلانَ أوغيرُكَ بكذا ؛ ولا يقلُ : أَفْتَاني فلانَ أوغيرُكَ بكذا ؛ ولا يقل : إنْ كان جوابُكَ موافقًا لمَنْ كَتَب فاكتُب ، وإلا فلا تَكْتَب ؛ ولا يَسْأَلُهُ وَهوقًا مم أومستوفِز وعلى حالة ضَجَر أوهم أوغير ذلك مما يشغل القلب.

وينبغي أن يَبْداً بسالاً سَنّ الأعْلَم من الْمُفْتينَ ، وبالأَوْلى فالأَوْلى إِنْ أَرَادَ جَمْعَ الأَجْوِبَةِ فِي رَقْعَةٍ ، فإنْ أَرَادَ إِفْرَادَ الأَجوبَةِ فِي رِقاع بَدَأ بِمَنْ شَاءَ ، وتَكونُ رُقْعَةُ الاستفتاء واسعة ليتَكُن الْمُفْتِي من استيفاء الجواب واضحاً لامُخْتَصِراً مُصْرًا بالْمُسْتَفْتِي : ولا يَدَعُ الدَّعاءَ في رَقْعَةٍ لِمَنْ يَسْتَفْتِيه .

قال الصَّيْمَريُّ : فإن آقتصَرَ على فتوى واحد ، قال : « ماتقولُ رَحِمَكَ اللهُ » أو « رَضِيَ الله عنك » أو « وَفَقَكَ اللهُ وسدَّدَك ورَضِيَ عَنْ والديك » ؛ ولا يحسن أن يقول « رَحِمَنَا الله وإيَّاك » .

وإنْ أَرَادَ جَوَابَ جَمَاعَةِ ، قال : « ما تَقُولُونَ رَضِي اللهُ عَنْكُم » أو « ما تقول الفقهاء سَدَّدهم الله تعالى » .

ويـدُفَعُ الرُّقُعـةَ إلى الْمَفْتي مَنْشورةً ، ويـأخُـذُهـا منشورةً ، فلا يحوجه إلى نَشْرها ولا إلى طَيِّها .

التساسعة : ينبغي أن يكون كاتِبُ الرُّقْعَـةِ مِمَّنُ يُحْسِنُ السُّوَّالَ ؛ ويَضَعَـهُ على الغَرَضِ مع إبانـة الْخَـطَ واللَّفْظِ وصِيانَتِها عمَّا يَتَعَرَّضُ للتَّصْحِيفِ .

قال الصَّيْمَرِيُّ : يَحْرِصُ أَنْ يكونَ كَاتِبُها مِن أَهْلِ العِلْمِ ، وكَانَ بَعْضُ الفُقَهاء مِمَّنْ له رياسَةٌ لا يُفْتِي إلا في رُقْعةٍ كَتَبَها رَجُلٌ بِعَيْنِهِ مِن أَهِلِ العلم بِبَلَدِهِ .

وينبغي للعامي أنْ لا يُطالِب الْمُفْتي بالدَّلِيل ، ولا يَقُلُ : لِمَ قُلْتَ ؛ فَإِنْ أَحَبً أَنْ تَسْكُنَ نَفْسُهُ بِسَمَاعِ الْحُجَّةِ طَلَبَها في مَجْلِسٍ آخَرَ ، أو في ذلك الجلس بَعْدَ قُبول الفَتْوَى مُجَرَّدةً .

وقال السَّمْعَانيُّ: لا يُمْنَعُ مِنْ طَلَبِ الدَّلِيلِ ، وأنه يَلْزَمُ الْمُفْتِي أَنْ يَذُكُرَ لَهُ الدَّليلَ إِنْ كَانَ مَقطوعاً به ، ولا يلزَمُهُ إِنْ لَمْ يَكُنْ مقطوعاً به لافتقاره إلى اجْتِهادِ يَقُصُرُ فَهْمُ العاميُّ عنه .

والصوابُ الأُوَّلُ .

العاشرة : إذا لم يجد صاحب الواقعة مفتياً ولا أحداً يَنْقُلُ لَهُ حُكْمَ واقِعَتِهِ ، لافي بلده ولا في غَيْرهِ .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : هذه مَسْأَلة فَتْرَةِ الشَّريعَةِ الأصولية ، وحُكْمُها حُكْمٌ ما قَبُل ورود الشَّرْعِ . والصَّحيحُ في كلِّ ذَلِكَ القَوْلُ بانتفاء التَّكْليف عن العَبْدِ ، وأَنَّهُ لا يَثْبُتُ في حَقِّه حَكُمٌ ، لا إيجابٌ ، ولا تحريمٌ ، ولا غير ذلك ؛ فلا يُواّخَذُ إذاً صاحب الواقعة بأيّ شيء صَنَعَهُ فيها ؛ والله أعلم .

فهرس الأعلام

إبراهيم بن علي بن يـوسف الفيروزآبــادي ، أبــو إسحــاق الشَّيرازي (٣٩٣ــ ٤٧٦ هـ = ١٠٠٣ ـ ١٠٠٣م): ٢٨ و ٤٥ و ٧٧ و ٨٧

إبراهيم بن عمد بن إبراهيم ، أبو إسحاق الأسفراييني (٠٠٠ ـ ٤١٨ هـ = ...

١٠٢٧ م) فقيه وأصولي شافعي : ٢٣ و٢٤ و ٢٥ و ٢٧

الأثرم = أحمد بن عمد: ١٥

أحمد بن بشر بن عامر المَرُورُودي ، أبو حامد (.... ٣٦٢ هـ = ... - ٩٧٣ م) قاض شافعي فقيه : ٤٤ و و و ٢٥

أحمد بن حمداًن ، أبو العباس ، شهاب الدّين الأذرعي : ٢٢ و ٢٧ و ٥٧

أحدين حنبل= أحدين عمد: ١٥ و٢٥

أحمد بن علي بن ثابت البغدادي ، أبو بكر ، المعروف بالخطيب (٢٩٢ ـ

أحمد بن علي بن محمد ، أبن بَرُهان ، أبو الفتح (٤٧٩ ـ ٥١٨ هـ = ١٠٧٨ ـ ١١٢٤ م) شافعي أصولي : ٢٤ و ٧٥

أحسد بن عربن سُريع البغدادي ، أبو العباس (٢٤٩- ٢٠٦ هـ= ٨٦٣ مـ ١٩٨ م) : ٧٢

أحمد بن عمد بن أحمد الأسفراييني ، أبو حماممد (٣٤٤ - ٤٠٦ هـ = ٩٥٥ ـ ٢١٠١٦ م): ٢١ أحمد بن محمد بن إسماعيل المراديّ المصري، أبو جعفر النحّـاس (... ٣٣٨ هـ = ٩٥٠ م): ٥١

أحمد بن محمد بن محمد

أحمد بن محمد بن هانئ الطّائي، أو الكلبيّ، الإسكافي، أبو بكر الأثرم (.... ٢٦١ هـ = ٨٧٥م): ١٥

«أدب المفتى والمستفتى» للصيري: ٦٨

الأذرعي = أحمد بن حمدان ، أبو العباس (٧٠٨ - ٧٨٣ هـ = ١٣٠٨ م):

أبو إسحاق الأسفراييني = إبراهيم بن عمد: ٢٣ و٢٤ و٢٥ و٢٧ أبو إسحاق الشَّيرازي = إبراهيم بن علي : ٢٨ و ٤٥ و ٧٧ و ٧٨ الأسفراييني = إبراهيم بن عمد، أبو إسحاق : ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٣٧ الأسفراييني = أحمد بن عمد، أبو حامد: ٢١

إساعيــل بن يحيى بن إساعيــل، أبــو إبراهيم المُـــزَنيّ (١٧٥ ـ ٢٦٤ هـ = ٧٩١ ـ ٨٨٨م): ٢٦

إلكيا الهُرَّاسي = علي بن عمد بن علي ، أبو الحسن : ٧٦ إمام الحرمين = عبد اللك بن عبد الله بن يوسف الجُوّيني ، أبو المعالي : ٢٨ و ٣١ و ٣٢ و ٢٧

أهل بدر: ١٥

بدر: ۱۵

ابن بَرُهان=أحمد بن علي بن عمد، أبو الفتح: ٢٤ و ٧٥ ..

البصرة: ٤٧

البغدادي= عبدالقاهر بن طاهر بن محمد، أبو منصور: ٢٣ و٢٠

أبو بكر البغدادي= أحمد بن علي بن ثابت الخطيب: ١٣ و١٧ و٢٠ و٢١

و ۳۱ و ۲۹ و ۱۰ و ۵۲ و ۱۰ و ۱۳ و ۱۹ و ۷۰ و ۹۸ و ۸۰

أبو جعفر النحاس=أحمد بن محمد: ٥١

أبوحاتم القزويني = محودبن الحسنبن محمد: ٣٩

أبو حامد الأسفراييني = أحمد بن محمد: ٢١

أبو حامد الغزالي= محدين محدين محمد: ٢٤ و٣٦ و٧٧

أبوحامد المرورودي = أحمد بن بشر بن عامر: ٤٤ و٤٧ و٥٧

«الحاوي» لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي : ١٣ و ٢٠ و٣٤ و٥٢ و ٦٦ و ٦٥ الحسن ، تابعي : ١٤

أبو الحسن إلكيا المرّاسي = علي بن عمد بن علي: ٧٦

أبو الحسن القابسي = علي بن محمد: 27

الحسين بن الحسن بن محمد بن حَلِم البخاري الجرجاني، أبو عبدالله الْحَلِمِي (٢٣٨ - ٢٠١ هـ = ١٠١٠ م): ٣٣

الحسن بن شعيب بن محمد، أبو علي السُّنْجيِّ (.... ٢٣٠ هـ = ... ١٠٣١ م):

حسين بن محمد بن أحمد، أبو علي الْمَرُ وَرُّوذِي، المعروف بالقاضي حسين (... ٤٦٢ هـ = ... ١٠٦٩ م) : ٧٧ و ٧٥

ابن حنبل= أحمد بن محمد بن حنبل: ١٥ و٢٥

أبو حنيفة = النُّعان بن ثابت: ١٦ و٥٥ و٧٧

الخطيب البغدادي= أحمد بن علي بن ثابت، أبو بكر: ١٣ و١٧ و ٢٠ و ٢١ و ٣٦ و ٢٩ و ٤٠ و ٥٠ و ٥٠ و ١٦ و ٦٦ و ٧٠ و ٩٧ و ٨٠

داود (الظاهري) = داود بن على: ٢٥

داود بن علي بن خلف الأصبهاني، أبوسليان، الملقّب بالظّاهري (٢٠١_

٠٧٠ هـ= ٢/٨ ع٨٨م): ٢٥

الرّازي = محدين عمر، فخرالدّين: ٣٦

ربيعمة بن فرّوخ التَّمِي بمالولاء، المدنيّ، أبوعثان (.... ١٣٦ هـ =

٧٥٣م) شيخ مالك بن أنس: ١٩

سَحُنون = عبد السُّلام بن سعيد: ١٥

ابن سُرّيح = أحمد بن عمر، أبو العبّاس: ٧٣

أبو سعيد السَّمعاني = عبد الكريم بن محد بن منصور: ٧٨

سفيان بن عُيَيْنة بن ميون الهلالي الكوفي ، أبو محمد (١٠٧ ـ ١٩٨ هـ = ٧٢٥ ـ ٨١٤

السَّمعاني = عبد الكريم بن محد بن منصور، أبو سعد، ويقال: أبو سعيد: ٧٨ السَّمعاني = منصور بن محمد بن عبد الجبّار، أبو مظفر: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨١

السُّنْجي = الحسين بن شعيب بن محمد، أبو على : ١٦

الشُّافعي = عمدبن إدريس بن العبَّاس بن عثمان بن شافع : ١٥ و ١٦ و ٢٦

و ۲۸ و ۲۳ و ٤١ و ٤٢ و ۷۷ و ۷۸

«الشَّامل» لابن الصَّباغ: ٨٣

شُرَيْح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي ، القاضي ، أبو أميّـة (...

٨٧هـ= ... ٢٩٢٦م): ٢٢

شُرِّ يح القاضي = شُرّ يْح بن الحارث: ٢٢

الشُّعْبِيِّ = عامر بن شراحيل: ١٤

الشَّيرازي، إبراهيم بن علي بن يوسف، أبو إسحاق: ٢٨ و٤٥ و ٢٧ و ٨٧

صاحب «الحاوي »= القاضي الماوردي، على بن محمد بن حبيب: ١٣ و٢٠

و ۲۱ و ۲۶ و ۵۲ و ۲۶ و ۲۵

صاحب «الشَّامل »= عبد السُّيد بن عجد، ابن الصَّبَّاغ: ٢٤ و٧٩ و٨٣ ابن الصَّبَّاغ: ٢٤ و٧٩ و٨٣ الشَّامل »= عبد السَّبِّد بن عجد بن عبد الواحد: ٢٤

صَبيغ: ٦٧

«صحيح مسلم»: ٥٢

ابن الصّلاح = عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان ، أبو عمرو: ١٦ و١٩ و٢٠ و٢١

و ۲۲ و ۲۳ و ۲۷ و ۲۷ و ۲۸ و ۳۱ و ۳۳ و ۲۷ و ۶۰ و ۱۵ و ۶۷ و ۹۵

و٥٧ و٥٩ و٦١ و٦٣ و٥٦ و٦٩ و٧٤

و٥٩ و٦٠ و٦٢ و٦٤ و٧٠ و٧٠ و٨٤

طاهر بن عبدالله بن طاهر بن عمر، أبو الطّيّب الطّبري (٣٤٨ ـ ٤٥٠ هـ= ١٩٥٠ م): ٤٣ و٨٢

أبو الطَّيِّب= طاهر بن عبد الله الطِّبري: ٤٣ و ٨٢

الظَّاهري = داود بن على: ٢٥

عامر بن شراحيل الشُّفيِّ (١٦ _١٠٣ = ١٤٠ _ ٧٢١م): ١٤

عبد الرَّحْن بن أبي ليلي الأنصاري (.... ٨٣ هـ = ... ٧٠٢م) تابعي : ١٤

عبد السَّلام بن سعيد، الملقّب بسَحْنون (١٦٠ ـ ٢٤٠ هـ = ٧٧٧ ـ ٥٥ مم): ١٥

عبد السَّيِّد بن محمد بن عبد الواحد، أبو نصر، ابن الصَّبِّاغ، صاحب «الشَّامل» (... ع ٧٧ = ١٠١٠ ع ١٠٨٠م): ٢٤ و٧١ و ٨٣

عبد العزيز بن عبد السَّلام بن أبي القاسم بن الحسن السُّلَميّ الدَّمشقي، عبد العدّين، الملقّب بسلطان العاماء (٧٧٥ - ٦٦٠ هـ = ١١٨١ - ١٢٦٧ م): ٦٢

عبد القاهر بن طاهر بن محمد، أبو منصور البغدادي (.... ٤٢٩ هـ = ١٠٣٧ م) فقيه شافعي : ٢٣ و ٢٤

عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبوسعد أو أبوسعيد السَّمعاني (٥٠٦ مـ = ١١٦٧ م) : ٧٨

أبو عبد الله الْحَلِيم = الحسين بن الحسن بن محد: ٣٣

عبد الله بن عبّاس بن عبد المطّلب القرشي الهاشمي ، أبو العبّاس (٣ ق.هـ مبد الله بن عبد ١٦٥ - ١٤٥ و ٥١

عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الحذلي (... ـ ٣٢ هـ = ... ـ ١٥٣ م) صحابي : ١٤

عبد الله بن يوسف بن محمد بن حَيّويه الْجُوَيني، أبو محمد (.... ٢٦٨ هـ =

عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الْجُويني ، أبو المعالي ، ركن الدّين ، الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الْجُويني ، أبو المعالي ، ركن الدّين ، الملقّب بإمام الحرمين (٤١٦ ـ ٤٧٨ هـ = ١٠٢٨ ـ ١٠٨٥ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٦

عبد الواحدبن إساعيل بن أحمد، أبو المحاسن، فخر الإسلام الرَّوياني (٤١٥ ـ ٥٠٢ هـ = ١٠٢٥ م): ٢٣

عبد الواحد بن الحسين بن عمد الصَّيْمَرِيّ، أبو القاسم القاضي (... ٢٨٦ هـ =

.... ١٩٦٦ م) هو شيخ الإمام الماوردي، وتاميذ القاضي أبي حامد المرورودي: ١٣

عثمان بن عاصم بن حصين الأسدي، أبو حَصين (.... ١٣٧ هـ = ... ـ ٧٤٥ م):

٤

عز الدّين بن عبد السّلام = عبد العزيز بن عبد السّلام: ٦٣

عطاء بن السَّائب الثَّقفي الكوفي (.... ١٣٦ هـ = ... ٧٥٣ م): ١٥ أبو على السَّنْجي = الحسين بن شعيب بن مجمد: ١٦

بوعي مسجي ساحسين بن حيث بن المسجوب القرشي ، أبو الحسن (٢٢ ق.هـ

٤٠ هـ= ٢٠٠ ـ ٢٦١م): ٤٨

علي بن محمد بن حبيب، أبو الحسن الماوردي (٣٦٤- ٤٥٠ هـ = ١٧٤ ـ ١٠٥٨م) قاضي شافعي، من كتبه «الحاوي»: ١٣ و ٢٠ و ٢١ و ٢٥ و ٢٥ و ٢٦

علي بن محمد بن خلف المعافري القيرواني، أبو الحسن ابن القابسي (٣٢٤ ـ ٢٢٤ ـ ٢٠٤

علي بن محد بن علي ، أبو الحسن إلكيا المرّاسي (٤٥٠ ـ ٥٠٤ هـ = ١٠٥٨ ـ ١٠٥٨

أبوعلي الْمَرُورُودي= القاضي حسين بن عمد بن أحمد: ٧٢ و٧٥

عر بن الخطّاب بن نُفيل القرشي العدوي ، أبو حفص (٤٠ ق . هـ - ٢٣ هـ= ١٨٥ ـ ٦٤٤ م): ١٥ و ٤٠ و ٢٧

أبو عمر ابن عبد البرت يوسف بن عبد الله: ٦٩

ابن عُيَيْنة = سفيان بن عُيَيْنة : ١٥ و ١٦ و ٣٨

الغزالي= محمد بن محمد بن محمد، أبو حامد: ٢٤ و٣٦ و٦٧

«الغياثي»: ٢٨ و٢٧

أبو الفتح ابن بَرْهان = أحمد بن علي بن محمد: ٢٤ و ٧٥

القابسي = على بن محد بن خلف المعافري القيرواني ، أبو الحسن : ٤٦

أبو القاسم الصَّيْمري = عبد الواحد بن الحسين بن محمد، أبو القاسم: ١٣ و١٧

و ۲۱ و ۳۹ و ۳۹ و ۶۵ و ۶۷ و ۶۸ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۵ و ۵۵ و ۵۲ و ۵۷ و ۹۵ و ۲۰ و ۱۶ و ۹۶ و ۴۰ و ۶۸ و ۸۵

القاضي حسين بن محد بن أحدد أبو على الْمَرُورُ وذي (.... ٤٦٢ هـ = ...

١٠٦١م) صاحب «التَّعليقة»، فقيه شافعي: ٧٧ و٧٥

القفَّال المروزي = محمد بن على بن إسماعيل: ٣٣ و٧٣ و٧٥

مالك بن أنس بن مالك الأصبحي الحِمْيريّ، أبو عبد الله (٩٣ ـ ١٧٩ هـ =

٢١٧ ـ ٧٩٥م): ١٦ و ١٨ و ٢٥ و ٥٥ و ٧٧

الماوردي = علي بن محمد بن حبيب، أبو الحسن، صاحب «الحاوي»: ١٣ و ٢٠ و ٢٥ و ٢٥ و ٢٥ و ٢٥

«المجموع» للمحاملي: ٧٩

أبو الحاسن الرّوياني = عبد الواحد بن إسماعيل بن أحمد : ٣٣

المحاملي، صاحب «المجموع»: ٧٩

عمد بن إبراهم بن الْمُنْذِر النَّيسابوري ، أبو بكر (٢٤٢ ـ ٣١٩ هـ = ٨٥٦ ـ ٨٥١

محمد بن إدريس بن العبّاس بن عثان بن شافع الهاشمي القرشي المطّلبي ، أبو عبدالله ، الإمام الشّافعي (١٥٠ ـ ٢٠٤ هـ = ٧٦٧ ـ ٨٢٠ م) : ١٥ و ١٦ و ٢٥ و ٢٦ و ٨٥ و ٣٣ و ٤١ و ٧٥ و ٨٧

أبو محمد الْجُوَيني = عبدالله بن يوسف بن عبدالله: ٣٣

عمد بن الحسن بن فرقد الشَّيْب اني ، من موالي شيب ان ، أبو عبد الله (١٣١ ـ ١٨٩ هـ = ٧٤٨ هـ ٢٠ ٨٠٩) صاحب أبي حنيفة : ٤٧

مدبن عبدالله، النبي علي : ٥٢

محمد بن عجلان المدني (... _ ١٤٨ هـ = ... _ ٧٦٥ م): ١٥

محمد بن علي بن إسماعيل الشَّاشي القفَّال المروزي، أبو بكر (٢٩١ ـ ٣٦٥ هـ= ١٩٠٤ ـ ٢٩٠م): ٣٣ و ٧٣ و و٧٥

محمد بن عربن الحسين التَّيْمي البكري، أبو عبد الله، فخر الدِّين الرَّازي (١٤٥٠ - ١٠١٠ هـ = ١٠١٠ م) ٢٦

محمد بن محمد الغزالي، أبو حامد، حجّة الإسلام (٤٥٠ ـ ٥٠٥ هـ =

عمدبن المنكدر بن عبدالله بن الهددير التَّيْمي المدني (٥٤ - ١٣٠ هـ = ٦٧٤ ـ - ١٧٤ هـ الله ١٣٠ م) ؛ ١٤

محمود بن الحسن بن محسد بن يوسف، أبو حساتم الطّبري القَسزُويني (.... عمود بن الحسن بن محسد بن يوسف، أبو حساتم الطّبري القَسزُويني (....

«مختصر المزني»: ٢٦

الْمَرُوَّرُذِي = أحمد بن يشر بن عامز، أبو حامد: ٤٤ و٤٧ و ٥٢

الْمَرُورُوذي = القاضي حسين بن محمد بن أحمد، أبو علي : ٧٣ و ٧٥

الْمُزَنِي = إمهاعيل بن يحيى: ٢٦

ابن مسمود= عبدالله بن مسمود الصّحابي: ١٤

مسلم بن الحجّاج بن مسلم القُشَيْري النّيسابوري، أبو الحسين (٢٠٤ ـ ٢٦١هـ = ٨٠٠ ملم): ٥٧

أبو مظفر السَّمعاني = منصور بن مجمد بن عبد الجبّار: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨١ و ٥٥ مكحول بن أبي مسلم شهراب بن شاذل، أبو عبد الله السَّامي (... ١١٢ هـ = ... ٧٣٠ م): ٤٩

ابن المنذر= محدبن إبراهي: ٢١

أبو منصور البغدادي = عبد القاهر بن طاهر بن محد: ٢٣ و ٢٤

منصور بن محمد بن عبد الجبّار، أبو المظفّر السَّم اني (٤٢٦ ـ ٤٨٩ هـ = ١٠٣٥ ـ

١٠٩٦م): ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨٨ و ٨٨

ابن المنكدر= محمد بن المنكدر بن عبد الله بن الهُدَير: ١٤

النُّعان بن ثابت النِّبي بالولاء ، الكوفي ، أبو حنيفة (٨٠ ١٥٠ هـ = ٦٩٦ ـ

۲۲۷م): ۱۱ و۵۵ و۷۷

الميثم بن جميل: ١٦

يوسف بن عبد الله بن محمد بن عَبَدُ التَّرِ النَّهُ عِلَى القرطبي المسالكي ، أبو عر (١٩٥ - ٢٦٨) (١٩٠ - ١٩٠)

Stantzation of the Candria Library (GOAL



المؤزعون المحضر يتوت

كال الحكمة المستالة المستنبط المستنبط

دارالفت رالمکامش مطاعة والنشروالتربيع الشنات ستروت ستات تراجزير . خلف الكارلوت ص ١٣٦٦٤ها تد ٢٢٩٠٨ تلك ٢١٨٤ ٢١٨٤